Seelische Verwundungen:

Die Posttraumatische Belastungsstörung
und andere Traumafolgestörungen -
die Wirksamkeit der Behandlungsmethoden im Vergleich

Oswald J. Klingler

Anhang mit Ergebnistabellen

A.0: Legende A2

A.1: Vergleiche spezifischer Behandlungsmethoden
- A.1.1: Tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründete Behandlungen A12
- A.1.2: Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen A13
- A.1.3: Gegenwartsfokussierte kognitive Verhaltenstherapie (KVT)..... A15
- A.1.4: Traumafokussierte kognitive Verhaltenstherapie (KVT) A29
- A.1.5: Eye Movement Desensitization and Reprocessing (EMDR)..... A53
- A.1.6: Sonstige Behandlungsvergleiche A55

A.2: Vergleiche von gegenwartsfokussierten mit traumafokussierten Behandlungsmethoden A57
- A.2.1: Überblick A57
- A.2.2: Auswertungsprotokoll A63

A.0: Legende

GFT:	Gegenwartsfokussierte Therapie.
TFT:	Traumafokussierte Therapie.
n1, n2:	Anzahl behandelter Personen.
N1, N2:	Anzahl der ausgewerteten Behandlungsvergleiche.
Setting:	Einzel (E)-, Gruppen (G)- oder Eltern-Kind (EK)-Setting
Diagnosen:	PTBS: überwiegend Vollbild der PTBS, Symptome: überwiegend unvollständige, „subthreshold“ PTBS und Trauerreaktion mit Symptomen der PTBS, auch ABS.
Alter:	Erwachsene (Adult) oder Kinder und Jugendliche (KJ).
QS:	Qualitätsscore (-1, 0, +1) nach 7 Kriterien der methodischen Studienqualität: QS1: vergleichbarer Behandlungsaufwand, QS2: vergleichbare Behandlungsqualität, Ausbildung der Durchführenden, QS3: ausreichende Behandlerunabhängigkeit, mehr als ein Behandler, QS4: Vergleichbarkeit von Ausgangswerten und prognostischen Variablen, QS5: keine Erwartungs-Differenzen, vergleichbare „treatment credibility”, QS6: Dokumentation von Abbrechern, QS7: „Blindbeurteilung“ der Ergebnisse, QS: Summenscore.
All:	Researcher Allegiance: -1 für erste Behandlung, +1 für zweite Behandlung, 0 = neutral/unwahrscheinlich.
RR:	Relative Risiken, für die einzeln vorliegenden und zusammengefassten Ergebnisse (Werte > 1 bedeuten größere Abbrecher- und Diagnosehäufigkeiten unter der erstgenannten GFT).
SMD:	Standardisierte Mittelwertdifferenzen (Werte > 0 bedeuten größere Symptomausprägungen unter der erstgenannten GFT).
ITT:	Auswertung im Rahmen eines „Intent-to-Treat“-Modells mit allen Daten bezogen auf die Anzahl der Personen, welche die Behandlung begonnen haben, mit einer Verwendung der letztverfügbaren Werte (LOCF = „Last Observation Carried Forwards“) oder rechnerisch ermittelter Schätzwerte als Ergebnisse.
OC:	Auswertung der „Observed Cases“, also lediglich der Werte von jenen Personen, welche die Behandlung bis zu deren vorgesehenen Ende durchgeführt haben.
post:	Werte zum Ende der durchgeführten Behandlung.
FU:	Werte zu einer „Follow-Up“ - Untersuchung.
!:	Kennzeichnet statistische Bedeutsamkeit mit !: p<0,01, !!: p<0,001, !!!: p<0,0001.
H:	Kennzeichnet eine Heterogenität ($p < 0.05$) der Ergebnisse.
Tabelle A.0: Legende zu den Ergebnistabellen.	

A.1: Vergleiche spezifischer Behandlungsmethoden

A.1.0: Ergebnisse im Überblick

Im folgenden Überblick über die Vergleiche spezifischer Behandlungsmethoden wird ein (signifikanter) Unterschied nur dann angeführt, wenn eine Irrtumswahrscheinlichkeit von p = 0,01 unterschritten wird. Wenn nicht speziell ausgewiesen, wurden die Behandlungen im Einzelsetting durchgeführt.

a) Tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründete Behandlungen

1 Vergleich einer tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründeten Behandlung versus verhaltenstherapeutische Exposition (A.1.1.1):

Keinerlei (signifikante) Unterschiede in den Behandlungsergebnissen.

1 Vergleich einer tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründeten Behandlung versus hypnotherapeutische Behandlung (A.1.1.2):

Keinerlei Unterschiede.

b) Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen

1 Vergleich gesprächspsychotherapeutischer/klientenzentrierter Behandlungen versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.2.1):

Vorteile der KVT (Foa et al., 2013).

2 Vergleiche gesprächspsychotherapeutischen/klientenzentrierte Behandlung versus gemischte oder erweiterte KVT mit Exposition in sensu, beides im Eltern-Kind-Setting (A.1.2.2):

Vorteile der KVT nach Einzelergebnissen (Cohen et al., 2004),
keinerlei Unterschiede nach den bestbewerteten und zusammengefassten Ergebnissen (eine Allegiance zugunsten der KVT wurde hier nur für die Studie von Cohen et al. (2004) angenommen, weil hier, nicht aber bei Cohen et al. (2005), die Koautorin Deblinger beteiligt ist, von der ein KVT-Manual stammt).

1 Vergleich einer gesprächspsychotherapeutischen/klientenzentrierten Behandlung versus gemischte oder erweiterte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.2.3):

Vorteile der KVT nach Cottraux et al. (2008).

c) Gegenwartsfokussierte kognitive Verhaltenstherapie (KVT)

1 Vergleich Aufmerksamkeitsbiastraining versus Aufmerksamkeitskontrolltraining (A.1.3.1):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT versus Narrative Exposition (A.1.3.2):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsokussierten KVT versus EMDR (A.1.3.3):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT im Gruppensetting versus Entspannungs- und meditative Verfahren im Gruppensetting (A.1.3.4):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT versus Akupunktur (A.1.3.5):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche einer gegenwartsfokussierten KVT versus Medikament (A.1.3.6):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen (A.1.3.7):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Stress-Inokulations-Training (A.1.3.8):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Problem-Solving Therapie (A.1.3.9):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Exposition in sensu (A.1.3.10):

Keine Unterschiede.

4 Vergleiche einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Exposition in sensu und in vivo (A.1.3.11):

Vorteile der Kognitiven Therapie nach Einzelergebnissen (Marks et al., 1998/1), keine Unterschiede nach den bestbewerteten und zusammengefassten Ergebnissen.

1 Vergleich einer gegenwartsorientierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen im Eltern-Kind-Setting versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo im Eltern-Kind-Setting (A.1.3.12):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsorientierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen (A.1.3.13):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu (A.1.3.14):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.3.15):

Keine Unterschiede.

3 Vergleiche einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Entspannungs- und meditativen Verfahren (A.1.3.16):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus allgemeine oder eklektische stabilisierende Behandlung (A.1.3.17):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Interpersonale Therapie im Gruppensetting (A.1.3.18):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus allgemeine oder eklektische stabilisierende Behandlung (A.1.3.19):

Vorteile der Kognitiven Therapie (Norman et al., 2022).

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.3.20):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus gemischter oder erweiterter traumafokussierter KVT mit Exposition in sensu (A.1.3.21):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus Virtual Reality Exposition (A.1.3.22):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen (A.1.3.23):

Vorteile der traumafokussierten KVT (Ehlers et al., 2023).

2 Vergleiche einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting (A.1.3.24):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting (A.1.3.25):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierte KVT im Gruppensetting mit nondirektiver Unterstützung
im Einzelsetting versus
gegenwartsfokussierte KVT im Gruppensetting mit Exposition in sensu im Einzelsetting. (A.1.2.26):

Keine Unterschiede.

4 Vergleiche einer gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen
im Eltern-Kind-Setting versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu
im Eltern-Kind-Setting (A.1.3.27):

Keine Unterschiede.

3 Vergleiche gegenwartsfokussierten KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.3.28):

Vorteile der gegenwartsfokussierten KVT (Spence et al., 2014).

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT, Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting
versus allgemeine oder eklektische supportive Behandlung im Gruppensetting (A.1.3.29):

Keine Unterschiede.

3 Vergleiche des Stress-Inokulationstrainings versus traumafokussierte KVT (A.1.3.30):

Keine Unterschiede.

2 Vergleich der Seeking Safety Therapie versus traumafokussierten KVT (A.1.3.31):

Vorteile der traumafokussierten KVT nach Einzel- und den bestbewerteten Ergebnissen
(Norman et al., 2019),
keine Unterschiede nach zusammengefassten Ergebnissen.

1 Vergleich einer Seeking Safety Therapie im Gruppensetting versus
achtsamkeitsfokussiertes Verfahren im Gruppensetting (A.1.3.32):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gegenwartsfokussierten KVT, Verhalten und Kognitionen, versus
allgemeine oder eklektische supportive Behandlung (A.1.3.33):

Keine Unterschiede.

d) Traumafokussierte Kognitive Verhaltenstherapie (KVT)

1 Vergleich von Exposition in sensu versus Exposition in vivo (A.1.4.1):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus Exposition in sensu und in vivo (A.1.4.2):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus
Exposition in sensu mit kognitivem Restrukturieren (A.1.4.3):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus
Exposition in sensu und in vivo mit kognitivem Restrukturieren (A.1.4.4):

Vorteile der Exposition mit kognitivem Restrukturieren (Bryant et al., 2008).

4 Vergleiche von Exposition in sensu versus
traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt (A.1.4.5):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus Exposition in sensu mit aerobischem Training (A.1.4.6):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus Exposition in sensu mit Emotionslabeling (A.1.4.7):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche Exposition in sensu versus EMDR (A.1.4.8):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich Exposition in sensu versus
allgemein stabilisierendes gegenwartsbezogenes Verfahren (A.1.4.9):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche Exposition in sensu versus Entspannungsverfahren/meditative Verfahren (A.1.4.10):

Vorteile der Exposition nach
- Einzel- und bestbewerteten Ergebnissen (Coffey et al., 2006),
keine Unterschiede nach zusammengefassten Ergebnissen.

1 Vergleich von Exposition in sensu versus aerobisches Training (A.1.4.11):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in vivo versus Exposition in sensu und in vivo (A.1.4.12):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich der Exposition in vivo versus
Exposition in sensu und in vivo mit kognitivem Restrukturieren (A.1.4.13):

Vorteile der Exposition mit kognitivem Restrukturieren (Bryant et al., 2008).

1 Vergleich der Exposition in sensu und in vivo versus Virtual Reality Exposure (A.1.4.14):

Keine Unterschiede.

4 Vergleiche der Exposition in sensu und in vivo versus
traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt (A.1.4.15):

Vorteile der Exposition nach
- Einzelergebnissen (Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et el., 2008;
Schnurr et al., 2022),
- den bestbewerteten Ergebnissen (Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et el., 2008),
Vorteile der KVT mit kognitivem Schwerpunkt nach
- Einzelergebnissen (Schnurr et al., 2022),
- zusammengefassten Vergleichen (Resick et al., 2002;
Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et el., 2008; Schnurr et al., 2022).

8 Vergleiche der Exposition in sensu und in vivo versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierter KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.4.16):

Vorteile der erweiterten traumafokussierten KVT nach
- Einzelergebnissen (Bryant et al., 2008),
- den bestbewerteten Ergebnissen (Bryant et al., 2008),
keine Unterschiede nach zusammengefassten Ergebnissen.

1 Vergleich von Exposition in sensu und in vivo versus Imagery Rescripting (A.1.4.17):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu und in vivo im Einzelsetting versus
Skills Training im Gruppensetting mit Narrativer Exposition im Einzelsetting (A.1.4.18):

Vorteile der reinen Expositionsbehandlung (Sele et al., 2023).

5 Vergleiche einer Exposition in sensu und in vivo versus EMDR (A.1.4.19):

Vorteile der Expositionsbehandlung nach
- Einzelergebnissen (Rothbaum et al., 2005),
- zusammengefassten Vergleichen (Taylor et al., 2003; Rothbaum et al., 2005;
van den Berg et al., 2015),
keine Unterschiede nach den bestbewerteten Ergebnissen.

2 Vergleiche von Exposition in sensu und in vivo versus
gegenwartsfokussierte allgemein stabilisierende oder eklektischen Verfahren(A.1.4.20):

Keine Unterschiede.

4 Vergleiche von Exposition in sensu und in vivo versus
Entspannungs- und meditativen Verfahren (A.1.4.21):

Vorteile der Expositionsbehandlung nach
- Einzelergebnissen (Marks et al., 1989; Taylor et al., 2003; Thorps et al., 2019),
- zusammengefassten Ergebnissen (Taylor et al., 2003; Thorps et al., 2019),
- den bestbewerteten Ergebnissen (Taylor et al., 2003).

1 Vergleich von Exposition in sensu und in vivo versus hypnotherapeutische Verfahren (A.1.4.22):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu und in vivo versus interpersonale Therapie (A.1.4.23):

Keine Unterschiede.

3 Vergleiche von Exposition in sensu und in vivo versus Medikamente (A.1.3.24):

Vorteil der medikamentösen Behandlung nach
- Einzelergebnissen (Feng et al., 2019),
Vorteile der Exposition nach
- bestbewerteten Ergebnissen (Popiel et al., 2015),
keine Unterschiede nach zusammengefassten Ergebnissen.

3 Vergleiche von traumafokussierter KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt und Verhaltensaktivierung (A.1.4.25):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus dialogische Exposition (A.1.4.26):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche von traumafokussierter KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus Entspannungs- und meditativen Verfahren (A.1.2.27):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu und kognitivem Rekonstruieren versus allgemein stabilisierende Verfahren (A.1.4.28):

Vorteile von Exposition und kognitivem Rekonstruieren (Bryant et al., 2003).

1 Vergleich von gemischter oder erweiterter traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo (A.1.4.29):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche von gemischter und erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu (Dialektische Verhaltenstherapie) versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen (A.1.4.30):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von gemischter oder erweiterter traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und Evozierung positiver Erinnerungen im Gruppensetting (A.1.4.31):

Keine Unterschiede.

4 Vergleiche einer gemischten oder erweiterten traumafokussierten KVT mit Exposition in sensu versus EMDR (A.1.4.32):

Vorteile des EMDR nach Einzelergebnissen (Nijdam et al., 2012),
keine Unterschiede nach zusammengefassten Ergebnissen
und bestbewerteten Ergebnissen.

1 Vergleich einer gemischten oder erweiterten traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu
im Eltern-Kind-Setting versus
EMDR im Einzelsetting (A.1.4.33):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich von Exposition in sensu mit aerobischem Training versus
aerobisches Training (A.1.4.34):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gemischten oder erweiterten traumafokussierten KVT
mit Exposition in sensu und in vivo versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo und Hypnose (A.1.4.35):

Keine Unterschiede.

3 Vergleiche einer gemischten oder erweiterten traumafokussierten KVT
mit Exposition in sensu und in vivo versus
EMDR (A.1.4.36):

Vorteile des EMDR nach
- Einzelergebnissen (Power et al., 2002; Capezzani et al., 2013),
- zusammengefassten Daten (Lee et al., 2002; Power et al., 2002; Capezzani et al., 2013),
- den bestbewerteten Vergleichen (Power et al., 2002).

4 Vergleiche einer gemischten oder erweiterten traumafokussierten KVT
mit Exposition in sensu und in vivo versus versus
allgemein stabilisierendes gegenwartsfokussiertes Verfahren (A.1.4.37):

Vorteile der KVT nach
- Einzelergebnissen (Litz et al., 2024),
- zusammengefassten Daten (Blanchard et al., 2003, Freyth et al., 2010, Litz et al., 2024),
keine Unterschiede nach bestbewerteten Ergebnissen.

1 Vergleich einer gemischten oder erweiterte traumafokussierte KVT
mit Exposition in sensu und in vivo im Gruppensetting versus
allgemein stabilisierenden gegenwartsokussierten Verfahren im Gruppensetting (A.1.4.38):

Vorteile des gegenwartsfokussierten Verfahrens (Sloan, Unger, Lee et al., 2018).

1 Vergleich einer gemischten oder erweiterten traumafokussierte KVT
mit Exposition in sensu und in vivo im Eltern-Kind-Setting versus
allgemein stabilisierendes Verfahren im Eltern-Kind-Setting (A.1.4.39):

Keine Unterschiede.

2 Vergleiche einer gemischten oder erweiterten traumafokussierte KVT
mit Exposition in sensu und in vivo versus
Entspannungs- oder meditative Verfahren (A.1.4.40):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich einer gemischten oder erweiterten traumafokussierte KVT (Imagery Rescripting) versus Medikament (A.1.4.41):

Vorteile des Imagery Rescripting (Sandahl et al., 2021).

1 Vergleich der Narrativen Exposition versus EMDR (A.1.4.42):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich der Narrativen Exposition versus Entspannungsverfahren oder meditatives Verfahren (A.1.4.43):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich der Narrativen Exposition versus allgemein stabilisierendes gegenwartsfokussiertes Verfahren (A.1.4.44):

Keine Unterschiede.

e) Eye Movement Desensitization and Reprocessing (EMDR)

4 Vergleiche EMDR versus Entspannungs- und meditative Verfahren (A.1.5.1):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich EMDR versus Emotional Freedom Therapy (A.1.5.2):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich EMDR versus REM-Desensitization (A.1.5.3):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich EMDR versus Medikament (A.1.5.4):

Vorteile des EMDR (van der Kolk et al., 2007).

f) Sonstige Behandlungen

1 Vergleich Hypnotherapie versus Medikament (A.1.6.1):

Vorteile der Hypnotherapie (Abramowitz et al., 2008).

1 Vergleich Entspannungsverfahren und/oder meditative Verfahren versus interpersonale Therapie (A.1.6.2):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich interpersonale Therapie versus Medikamente (A.1.6.3):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich „mantra repetition“ versus „present centered therapy“ (A.1.6.4):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich Allgemeines Sportprogramm versus „body awareness therapy“ (A.1.6.5):

Keine Unterschiede.

1 Vergleich Allgemeines Sportprogramm versus „diving associated with mindfulness exercises“ (A.1.6.6):

Keine Unterschiede.

A.1.1: Tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründete Behandlungen

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Brom et al., 1989	-1	0	29	31	1,07	1,07
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Brom et al., 1989	-1	0	25	27	0,24	0,24
PTBS-Symptome/FU/OC:	Brom et al., 1989	-1	0	25	27	-0,22	-0,22

Tabelle A.1.1.1: Tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründete Behandlungen versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Brom et al., 1989	-1	0	29	29	1,00	1,00
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Brom et al., 1989	-1	0	25	25	-0,05	-0,05
PTBS-Symptome/FU/OC:	Brom et al., 1989	-1	0	25	25	-0,24	-0,24

Tabelle A.1.1.2: Tiefenpsychologisch/psychoanalytisch begründete Behandlungen versus hypnotherapeutische Behandlung.

A.1.2 Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Foa et al., 2013 Brown et al., 2020	3 1	+1 +1	30 30	31 31	1,03 1,72	1,38
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	31	2,07	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Foa et al., 2013	3	+1	27	28	2,59!	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	31	2,58	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Foa et al., 2013	3	+1	27	28	4,15!	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	32	+0,57	
Depression/post/ITT:	Foa et al., 2013 Brown et al., 2020	3 1	+1 +1	30 30	31 31	+0,56 +0,45	+0,50!
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	31	+0,82!	
Depression/FU/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	31	+0,70!	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Foa et al., 2013 Brown et al., 2020	3 1	+1 +1	30 30	31 31	+0,93!! +0,88!!	+0,90!!!
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Foa et al., 2013	3	+1	30	31	+0,83!	

Tabelle A.1.2.1: Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Cohen et al., 2004 Cohen et al., 2005	5 0	+1 0	112 41	112 41	0,91 2,00	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Cohen et al., 2004	5	+1	112	112	1,50!	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Cohen et al., 2004	5	+1	91	89	2,16!!	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Cohen et al., 2005	0	0	41	41	+0,22	
Depression/post/ITT:	Cohen et al., 2005	0	0	41	41	+0,51	
Depression/post/OC:	Cohen et al., 2004	5	+1	91	92	+0,54!!	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Cohen et al., 2005	0	0	41	41	+0,47	
Depression/FU/ITT:	Cohen et al., 2005	0	0	41	41	+0,18	
Depression/FU/OC:	Cohen et al., 2004	5	+1	73	82	+0,17	

Tabelle A.1.2.2: Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen, Eltern-Kind-Setting, versus gemischte oder erweiterte KVT mit Exposition in sensu, Eltern-Kind-Setting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Cottraux et al., 2008	4	0	28	30	4,64!	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Cottraux et al., 2008	4	0	28	30	+0,55	
PTBS-Symptome/post/OC:	Cottraux et al., 2008	4	0	15	27	+0,24	
Depression/post/OC:	Cottraux et al., 2008	4	0	15	27	+0,12	

Tabelle A.1.2.3: Gesprächspsychotherapeutische/klientenzentrierte Behandlungen versus gemischte oder erweiterte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

A.1.3 Kognitive Verhaltenstherapie, nicht traumafokussiert

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	0,74	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	+0,57	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	0,57	
Depression/post/ITT:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	0,37	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	0,49	
Depression/FU/ITT:	Lazarov et al., 2019	3	0	26	24	0,53	

Tabelle A.1.3.1: Aufmerksamkeitsbiastraining versus Aufmerksamkeitskontrolltraining.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Lely et al., 2022	-3	0	15	18	0,90	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Lely et al., 2022	-3	0	12	14	-0,09	
Depression/post/OC:	Lely et al., 2022	-3	0	12	14	-0,07	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Lely et al., 2022	-3	0	12	14	+0,12	
Depression/FU/OC:	Lely et al., 2022	-3	0	12	14	+0,14	

Tabelle A.1.3.2: Gegenwartsfokussierte KVT versus narrative Exposition.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ter Heide et al., 2016	2	0	36	36	1,33	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ter Heide et al., 2016	2	0	36	36	1,13	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	29	33	1,08	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Ter Heide et al., 2016	2	0	36	36	0,90	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	31	32	0,87	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	32	30	-0,02	
Depression/FU/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	31	32	+0,02	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	29	32	+0,06	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ter Heide et al., 2016	2	0	32	31	+0,02	

Tabelle A.1.3.3: Gegenwartsokussierte KVT versus EMDR.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Hinton et al., 2011	-2	-1	12	12	1,00	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Hinton et al., 2011	-2	-1	12	12	-1,54	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Hinton et al., 2011	-2	-1	12	12	-1,58	
PTBS-Symptome/post/OC:	Hinton et al., 2011	-2	-1	12	12	-1,54	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Hinton et al., 2011	-2	-1	12	12	-1,58	

Tabelle A.1.3.4: Gegenwartsfokussierte KVT im Gruppensetting versus Entspannungs- oder meditatives Verfahren im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Hollifield et al., 2007	0	0	25	24	0,77	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Hollifield et al., 2007	0	0	25	24	+0,35	
Depression/post/ITT:	Hollifield et al., 2007	0	0	25	24	+0,16	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Hollifield et al., 2007	0	0	25	24	+0,10	
Depression/FU/ITT:	Hollifield et al., 2007	0	0	25	24	+0,04	

Tabelle A.1.3.5: Gegenwartsfokussierte KVT versus Akupunktur.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Germain et al., 2012 Buhmann et al., 2016	-3 -4	1 0	17 70	18 71	1,41 2,03	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Germain et al., 2012 Buhmann et al., 2016	-3 -4	1 0	12 52	12 62	-0,47 +0,15	
Depression/post/OC:	Germain et al., 2012 Buhmann et al., 2016	-3 -4	1 0	12 52	12 62	-0,42 -0,06	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Germain et al., 2012	-3	1	12	12	-0,16	
Depression/FU/OC:	Germain et al., 2012	-3	1	12	12	-0,08	

Tabelle A.1.3.6: Gegenwartsfokussierte KVT versus Medikament.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bolton et al., 2014	2	0	114	101	1,35	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bolton et al., 2014	2	0	114	101	+0,35	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bolton et al., 2014	2	0	114	101	+0,91	

Tabelle A.1.3.7: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Carlsson et al., 2018	4	0	64	62	1,29	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Carlsson et al., 2018	4	0	64	62	-0,07	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Carlsson et al., 2018	4	0	64	62	+0,20	

Tabelle A.1.3.8: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Stress-Inokulations-Training.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Resick et al., 2015	2	-1	56	52	1,86	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2015	2	-1	45	49	-0,26	
Depression/post/OC:	Resick et al., 2015	2	-1	44	49	-0,39	
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2015	2	-1	26	28	-0,21	
Depression/post/OC:	Resick et al., 2015	2	-1	27	27	-0,28	

Tabelle A.1.3.9: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Problem-Solving.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ressick et al., 2008	6	-1	47	50	0,89	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ressick et al., 2008	6	-1	47	50	0,59	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Ressick et al., 2008	6	-1	47	50	0,87	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	38	38	-0,43	
Depression/post/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	38	38	-0,42	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	36	39	-0,20	
Depression/FU/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	36	38	-0,24	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	37	38	-0,39	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ressick et al., 2008	6	-1	36	40	-0,18	

Tabelle A.1.3.10: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Exposition in sensu.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/1 Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 2 4 4	0 -1 0 0	19 11 40 44	23 11 63 51	0,17 1,00 0,90 0,89	0,87
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/1 Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 2 4 4	0 -1 0 0	19 11 40 44	23 11 63 51	1,06 0,50 1,08 0,83	0,86
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/1 Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 2 4 4	0 -1 0 0	19 10 33 38	20 10 56 34	1,48 0,33 0,85 1.39	1,13
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Shalev et al., 2016	4	0	40	63	1,04	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Shalev et al., 2016	4	0	25	35	1,40	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	2 4 4	-1 0 0	10 33 38	10 56 34	-0,99 +0,05 -0,33	-0,32
Depression/post/OC:	Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	2 4 4	-1 0 0	10 33 38	10 56 37	-0,81 -0,09 -0,30	-0,28
PTBS-Symptome/FU/OC:	Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	2 4 4	-1 0 0	10 25 31	10 35 28	-0,24 +0,18 -0,14	-0,02
Depression/FU/OC:	Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	2 4 4	-1 0 0	10 25 34	10 35 28	-0,31 +0,05 -0,42	-0,20
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/1 Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016	3 2 4	0 -1 0	19 10 33	20 10 56	+0,08 -0,71 +0,04	-0,10
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/1 Wells et al., 2015 Shalev, et al., 2016	3 2 4	0 -1 0	12 10 25	12 10 35	+1,33! -0,14 +0,02	+0,37H

Tabelle A.1.3.11.a: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Exposition in sensu und in vivo, alle Vergleiche.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/1 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 4 4	0 0 0	19 40 44	23 63 51	0,17 0,90 0,89	0,84
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/1 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 4 4	0 0 0	19 40 44	23 63 51	1,06 1,08 0,83	0,87
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/1 Shalev, et al., 2016 Duran et al., 2021	3 4 4	0 0 0	19 33 38	20 56 34	1,48 0,85 1.39	1,22

Tabelle A.1.3.11.b: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Exposition in sensu und in vivo, beste Vergleiche (3+).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	1,06	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	1,24	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	1,06	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	-0,00	
Depression/post/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	+0,01	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	-0,07	
Depression/FU/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	-0,01	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	+0,02	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Nixon et al., 2012	-1	0	16	17	-0,10	

Tabelle A.1.3.12: Gegenwartsorientierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen im Eltern-Kind-Setting versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo im Eltern-Kind-Setting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Resick et al., 2008/2	6	0	47	53	1,03	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Resick et al., 2008/2	6	0	47	53	0,75	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Resick et al., 2008/2	6	0	47	53	0,97	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	38	42	-0,09	
Depression/post/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	38	43	-0,30	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	36	44	-0,01	
Depression/FU/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	36	44	-0,18	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	37	42	-0,11	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Resick et al., 2008/2	6	0	36	45	-0,03	

Tabelle A.1.3.13: Gegenwartsorientierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Litz et al., 2021	1	+1	57	58	1,16	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Litz et al., 2021	1	+1	33	37	-0,37	
Depression/post/OC:	Litz et al., 2021	1	+1	33	37	+0,07	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Litz et al., 2021	1	+1	33	37	-0,12	

Tabelle A.1.3.14: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/2	5	0	19	24	0,14	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/2	5	0	19	24	0,80	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/2	5	0	19	20	1,05	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/2	5	0	19	24	-0,43	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/2	5	0	12	11	-0,66	

Tabelle A.1.3.15: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/3	3	0	19	21	0,16	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/3	3	0	21	24	0,70	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/3	3	0	19	18	0,83	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/3	3	0	19	18	-0,08	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/3	3	0	13	13	0,00	

Tabelle A.1.3.16: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus Entspannungs- und meditative Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Kearney et al., 2021 Bayley et al., 2022 Zaccari et al., 2022	3 1 -1	0 0 0	93 44 24	91 41 17	1,31 1,27 1,84	1,37
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Kearney et al., 2021 Zaccari et al., 2022	3 -1	0 0	93 24	91 17	0,98 1,20	1,05
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Kearney et al., 2021 Zaccari et al., 2022	3 -1	0 0	50 10	60 9	0,79 1,44	0,99
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Kearney et al., 2021 Zaccari et al., 2022	3 -1	0 0	93 24	91 17	1,12 1,36	1,19
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Kearney et al., 2021 Zaccari et al., 2022	3 -1	0 0	50 8	60 10	1,02 1,75	1,23
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bayley et al., 2022	1	0	44	41	-0,12	
Depression/post/ITT:	Kearney et al., 2021 Bayley et al., 2022	3 1	0 0	93 44	91 41	+0,35 +0,18	+0,29
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bayley et al., 2022	1	0	44	41	-0,16	
Depression/FU/ITT:	Kearney et al., 2021 Bayley et al., 2022	3 1	0 0	93 44	91 41	+0,24 +0,07	+0,18
PTBS-Symptome/post/OC:	Zaccari et al., 2022	-1	0	10	10	+0,69	
Depression/post/OC:	Kearney et al., 2021	3	0	50	60	+0,54	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Zaccari et al., 2022	-1	0	8	10	+0,75	
Depression/FU/OC:	Kearney et al., 2021	3	0	50	61	+0,42	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Kearney et al., 2021	3	0	93	90	+0,01	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Kearney et al., 2021	3	0	93	90	+0,13	
PTBS-Symptome/post/OC:	Kearney et al., 2021 Zaccari et al., 2022	3 -1	0 0	50 10	60 9	-0,14 +1,20	+0,45
PTBS-Symptome/FU/OC:	Kearney et al., 2021	3	0	50	60	+0,13	

Tabelle A.1.3.17: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen im Gruppensetting versus Entspannungs- und meditative Verfahren im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Guerra et al., 2024	2	0	23	22	2,55	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Guerra et al., 2024	2	0	23	22	+0,05	
Depression/post/OC:	Guerra et al., 2024	2	0	23	22	+0,04	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Guerra et al., 2024	2	0	23	22	+0,05	
Depression/FU/OC:	Guerra et al., 2024	2	0	23	22	+0,06	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:

Tabelle A.1.3.18: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen im Gruppensetting versus interpersonale Therapie im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Norman et al., 2022	3	-1	74	71	1,06	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Norman et al., 2022	3	-1	74	71	-0,32	
Depression/FU/ITT:	Norman et al., 2022	3	-1	74	71	-0,36	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Norman et al., 2022	3	-1	74	71	-0,26	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Norman et al., 2022	3	-1	74	71	-0,57!!	

Tabelle A.1.3.19: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen versus allgemeine oder eklektische stabilisierende Behandlung.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ford et al., 2018	6	-1	17	14	0,55	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ford et al., 2018	6	-1	17	14	0,82	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ford et al., 2018	6	-1	11	5	-0,03	

Tabelle A.1.3.20: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Tay et al., 2023	5	+1	161	170	1,32	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Tay et al., 2023	5	+1	156	166	+0,10	
Depression/post/OC:	Tay et al., 2023	5	+1	156	166	+0,23	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Tay et al., 2023	5	+1	137	133	-0,12	
Depression/FU/OC:	Tay et al., 2023	5	+1	142	139	+0,04	

Tabelle A.1.3.21: Gegenwartsfokussierte KVT, Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen, versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ready et al., 2010	-1	0	5	6	1,20	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Ready et al., 2010	-1	0	4	5	+1,61	
Depression/FU/OC:	Ready et al., 2010	-1	0	4	4	+1,68	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ready et al., 2010	-1	0	4	5	+0,51	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ready et al., 2010	-1	0	4	4	+0,79	

Tabelle A.1.3.22: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus „virtual reality“ Exposition.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ehlers et al., 2023	6	0	105	107	1,02	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ehlers et al., 2023	6	0	105	107	1,27	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	93	92	1,91	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Ehlers et al., 2023	6	0	105	107	1,39	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	88	91	1,77	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	101	100	+0,44!!	
Depression/post/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	101	100	+0,32	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	94	93	+0,50!!	
Depression/FU/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	94	93	+0,33	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	93	92	+0,28	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Ehlers et al., 2023	6	0	88	91	+0,40	

Tabelle A.1.3.23: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen versus traumafokussierte KVT, Schwerpunkt Kognitionen.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Crespo & Arinero, 2010 Ahmadi et al., 2020	-2 2	0 0	25 5	28 6	0,84 0,60	0,80
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:Crespo & Arinero, 2010	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Crespo & Arinero, 2010	-2	0	19	20	+0,47	
Depression/FU/OC:	Crespo & Arinero, 2010	-2	0	19	20	+0,43	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Crespo & Arinero, 2010 Ahmadi et al., 2020	-2 2	0 0	19 4	20 4	+0,43 -0,84	-0,03
PTBS-Symptome/FU/OC:	Crespo & Arinero, 2010	-2	0	19	20	0,00	

Tabelle A.1.3.24: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting versus traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Salloum & Overstreet, 2012	0	0	33	37	0,37	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Salloum & Overstreet, 2012	0	0	32	34	-0,23	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Salloum & Overstreet, 2012	0	0	32	34	+0,07	

Tabelle A.1.3.25: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 2014	6	+1	39	41	0,75	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bryant et al., 2014	6	+1	39	41	1,23	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bryant et al., 2014	6	+1	29	27	2,56	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Bryant et al., 2014	6	+1	30	31	+0,51	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 2014	6	+1	29	27	+0,39	

Tabelle A.1.3.26: Gegenwartsfokussierte KVT im Gruppensetting mit nondirektiver Behandlung im Einzelsetting versus gegenwartsfokussierte KVT im Gruppensetting mit Exposition in sensu im Einzelsetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Deblinger et al., 2011/1 Deblinger et al., 2011/2	-1 -1	0 0	52 54	52 52	0,92 1,05	0,98
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Deblinger et al., 2011/1 Deblinger et al., 2011/2	-1 -1	0 0	28 29	26 29	+0,04 +0,27	+0,16
Depression/FU/OC:	Mannarino et al., 2012/1 Mannarino et al., 2012/2	-1 -1	0 0	28 29	26 29	-0,06 -0,05	-0,05

Tabelle A.1.3.1.27: Gegenwartsfokussierte KVT mit Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen im Eltern-Kind-Setting, versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Eltern-Kind-Setting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Sannibale et al., 2013 Spence et al., 2014 Dawson et al., 2018	5 -2 3	0 0 0	29 66 32	33 59 32	0,96 0,07!! 1,00	0,50
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Sannibale et al., 2013 Spence et al., 2014	5 -2	0 0	29 66	33 59	0,89 0,92	0,91
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Sannibale et al., 2013	5	0	24	25	0,94	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Sannibale et al., 2013 Spence et al., 2014	5 -2	0 0	29 66	33 59	1,29 0,85	1,00
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Sannibale et al., 2013	5	0	21	27	1,29	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Spence et al., 2014 Dawson et al., 2018	-2 3	0 0	66 32	59 32	+0,18 -0,02	+0,11
Depression/post/ITT:	Dawson et al., 2018	3	0	32	32	+0,18	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Spence et al., 2014 Dawson et al., 2018	-2 3	0 0	66 32	59 32	-0,21 +0,24	-0,02
Depression/FU/ITT:	Dawson et al., 2018	3	0	32	32	+0,12	
PTBS-Symptome/post/OC:	Dawson et al., 2018	3	0	32	32	-0,02	
Depression/post/OC:	Sannibale et al., 2013 Dawson et al., 2018	5 3	0 0	22 32	24 32	+0,02 +0,18	+0,12
PTBS-Symptome/FU/OC:	Dawson et al., 2018	3	0	32	32	+0,24	
Depression/FU/OC:	Sannibale et al., 2013 Dawson et al., 2018	5 3	0 0	21 32	26 32	-0,08 +0,12	+0,04
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Spence et al., 2014 Dawson et al., 2018	-2 3	0 0	66 32	59 32	-0,24 -0,02	-0,17
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Spence et al., 2014 Dawson et al., 2018	-2 3	0 0	66 32	59 32	-0,22 -0,22	-0,22
PTBS-Symptome/post/OC:	Sannibale et al., 2013 Dawson et al., 2018	5 3	0 0	22 32	24 32	+0,15 -0,02	+0,05
PTBS-Symptome/FU/OC:	Sannibale et al., 2013 Dawson et al., 2018	5 3	0 0	21 32	26 32	-0,07 -0,22	-0,15

Tabelle A.1.3.28: Gegenwartsfokussierte KVT, Schwerpunkt Verhalten und Kognitionen, versus
gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ford et al., 2013	3	-1	41	39	1,90	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ford et al., 2013	3	-1	41	39	0,95	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Ford et al., 2013	3	-1	38	34	0,99	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Ford et al., 2013	3	-1	41	39	-0,03	

Tabelle A.1.3.29: Gegenwartsfokussierte KVT, Verhalten und Kognitionen im Gruppensetting versus allgemeine oder eklektische supportive Behandlung im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	26 26 13	25 30 15	3,37 1,01 0,77	1,29
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	26 26 13	25 30 15	1,44 0,96 1,14	1,13
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	19 19 10	23 22 11	1,82 0,97 1,21	1,24
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	26 26 13	25 30 15	1,09 1,03 1,06	1,06
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	14 14 7	16 16 8	0,95 1,14 1,14	1,09
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2	4 4	+1 +1	19 19	23 21	+0,65 -0,05	0,30
Depression/FU/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2	4 4	+1 +1	12 12	15 13	+0,50 +0,00	0,26
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	19 19 10	23 22 11	+0,15 -0,07 +0,25	+0,08
Depression/post/OC:	Hensel-Dittmann et al., 2011	4	+1	10	10	+0,36	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Foa et al., 1999/1 Foa et al., 1999/2 Hensel-Dittmann et al., 2011	4 4 4	+1 +1 +1	14 14 7	16 16 8	+0,16 +0,01 +0,52	+0,17
Depression/FU/OC:	Hensel-Dittmann et al., 2011	4	+1	7	8	+0,29	

Tabelle A.1.3.30: Stress-Inokulationstraining versus traumafokussierte KVT (Foa et al., 1999: „prolonged exposure“, Hensel-Dittmann et al., 2011: narrative Exposition).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Najavits et al., 2018 Norman et al., 2019	3 3	-1 0	26 56	26 63	0,57 0,50	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Najavits et al., 2018 Norman et al., 2019	3 3	-1 0	26 56	26 63	+0,18 +0,59+	+0,47+
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Najavits et al., 2018	3	-1	26	26	+0,23	

Tabelle A.1.3.31: Seeking Safety versus gemischte und erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Garland et al., 2016	3	-1	64	64	0,78	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Garland et al., 2016	3	-1	64	64	-0,31	
Depression/post/ITT:	Garland et al., 2016	3	-1	64	64	-0,05	

Tabelle A.1.3.32: Seeking Safety im Gruppensetting versus achtsamkeitsfokussiertes Verfahren im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	0,81	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	1,01	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	1,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	-0,03	
Depression/FU/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	-0,15	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	-0,47	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Ford et al., 2011	3	-1	48	53	+0,18	

Tabelle A.1.3.33: Gegenwartsfokussierte KVT, Verhalten und Kognitionen, versus allgemeine oder eklektische supportive Behandlung.

A.1.4: Traumafokussierte Kognitive Verhaltenstherapie

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	31	28	1,20	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	31	28	+0,14	
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	31	28	+0,06	
Depression/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	23	22	-0,00	
Depression/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	23	22	-0,26	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	31	28	-0,02	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	31	28	+0,02	
PTBS-Symptome/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	23	22	-0,14	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/1	7	0	23	22	-0,19	

Tabelle A.1.4.1: Exposition in sensu versus Exposition in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	31	31	0,80	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	31	31	-0,07	
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	31	31	-0,30	
Depression/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	23	21	+0,24	
Depression/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	23	21	-0,25	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	31	31	+0,00	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	31	31	+0,10	
PTBS-Symptome/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	23	21	+0,26	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/2	7	0	23	21	+0,29	

Tabelle A.1.4.2: Exposition in sensu versus Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 2003/1	5	0	20	20	1,00	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bryant et al., 2003/1	5	0	20	20	1,43	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bryant et al., 2003/1	5	0	15	15	2,50	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/1	5	0	20	20	1,25	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Bryant et al., 2003/1	5	0	15	15	1,67	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant et al., 2003/1	5	0	20	20	+0,26	
Depression/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/1	5	0	20	20	+0,09	
Depression/post/OC:	Bryant et al., 2003/1	5	0	15	15	+0,73	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 2003/1	5	0	15	15	+0,45	

Tabelle A.1.4.3: Exposition in sensu versus Exposition in sensu mit kognitivem Restrukturieren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	31	28	1,81	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	31	28	+0,56	
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	31	28	+0,52	
Depression/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	23	24	+0,46	
Depression/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	23	24	+0,35	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	31	28	+0,82!	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	31	28	+0,89!	
PTBS-Symptome/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	23	24	+0,88!	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/3	7	0	23	24	+0,92!	

Tabelle A.1.4.4: Exposition in sensu versus Exposition in sensu und in vivo mit kognitivem Restrukturieren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1 Sloan, Marx, Lee et al., 2018 Dawson et al., 2024	1 6 5 2	0 1 0 0	35 47 63 28	37 53 63 28	1,59 1,03 0,27 0,75	0,80
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 6 5	0 1 0	35 47 63	37 53 63	1,35 1,36 1,03	1,19
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Tarrier et al., 1999 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 5	0 0	29 58	33 37	1,14 1,28	1,20
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 6 5	0 1 0	35 47 63	37 53 63	1,01 1,18 1,09	1,08
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Tarrier et al., 1999 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 5	0 0	27 53	29 37	1,00 1,51	1,23
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Dawson et al., 2024	2	0	28	28	-0,32	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Dawson et al., 2024	2	0	28	28	-0,39	
Depression/FU/ITT:	Dawson et al., 2024	2	0	28	28	+0,25	
PTBS-Symptome/post/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1	1 6	0 1	29 38	33 42	-0,11 +0.33	+0,12
Depression/post/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1	1 6	0 1	29 38	33 43	-0,13 +0,11	+0,01
PTBS-Symptome/FU/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1	1 6	0 1	27 39	29 44	+0,29 +0,20	+0,24
Depression/FU/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1	1 6	0 1	27 38	29 44	-0,04 +0,08	+0,03
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sloan, Marx, Lee et al., 2018	5	0	60	52	+0,14	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Sloan, Marx, Lee et al., 2018	5	0	54	51	+0,13	
PTBS-Symptome/post/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 6 5	0 1 0	29 38 58	33 42 37	-0,09 +0,34 +0,26	+0,19
PTBS-Symptome/FU/OC:	Tarrier et al., 1999 Resick et al., 2008/1 Sloan, Marx, Lee et al., 2018	1 6 5	0 1 0	27 40 53	29 45 37	+0,08 +0,14 +0,25	+0,17

Tabelle A.1.4.5: Exposition in sensu versus traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Young-McCaughan, 2022/1	-2	0	17	19	0,87	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Young-McCaughan, 2022/1	-2	0	17	19	+0,01	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Young-McCaughan, 2022/1	-2	0	17	19	-0,52	

Tabelle A.1.4.6: Exposition in sensu versus Exposition in sensu mit aerobischem Training.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Brown et al., 2018	-1	1	21	21	3,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Brown et al., 2018	-1	1	21	21	+0,18	

Tabelle A.1.4.7: Exposition in sensu versus Exposition in sensu mit Emotionslabeling.

Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/1 Rogers et al., 1999	-4 -2	0 0	13 6	12 6	+0,10 +1,04	+0,45
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,98	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,18	
Depression/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,14	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/1 Rogers et al., 1999	-4 -2	0 0	13 6	12 6	+0,10 +1,04	+0,45
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,98	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,18	
Depression/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,14	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,70	
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,96	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,42	
Depression/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,74	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,70	
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,96	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,42	
Depression/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/1	-4	0	13	12	+0,74	

Tabelle A.1.4.8: Exposition in sensu versus EMDR
(wegen fehlender Angaben über Abbrecher wurden bei Vaughan et al., 1994, ITT gleich OC gewertet).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 2003/2	4	-1	20	18	1,50	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bryant et al., 2003/2	4	-1	20	18	0,75	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bryant et al., 2003/2	4	-1	15	15	0,56	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/2	4	-1	20	18	0,64	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Bryant et al., 2003/2	4	-1	15	15	0,46	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant et al., 2003/2	-1	1	20	18	-0,50	
Depression/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/2	-1	1	20	18	-0,74	
Depression/post/OC:	Bryant et al., 2003/2	-1	1	15	15	-0,52	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 2003/2	-1	1	15	15	-0,79	

Tabelle A.1.4.9: Exposition in sensu versus allgemein stabilisierendes gegenwartsbezogenes Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Coffey et al., 2006	-2	-1	12	12	3,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	-0,44	
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	+0,02	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/2 Coffey et al., 2006	-4 -2	0 -1	13 10	11 9	-0,44 -1,40!	-0,78
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	+0,02	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	-0,01	
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	+0,10	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	-0,01	
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/2	-4	0	13	11	+0,10	

Tabelle A.1.4.10: Exposition in sensu versus Entspannungsverfahren/meditative Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Young-McCaughan, 2022/2	-2	0	17	17	0,78	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Young-McCaughan, 2022/2	-2	0	17	17	-0,15	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Young-McCaughan, 2022/2	-2	0	17	17	-0,48	

Tabelle A.1.4.11: Exposition in sensu versus aerobisches Training.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	28	31	0,66	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	28	31	-0,20	
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	28	31	-0,36	
Depression/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	22	21	+0,27	
Depression/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	22	21	+0,01	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	28	31	+0,02	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	28	31	+0,09	
PTBS-Symptome/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	22	21	+0,45	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/4	7	0	22	21	+0,46	

Tabelle A.1.4.12: Exposition in vivo versus Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	28	28	1,50	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	28	28	+0,56	
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	28	28	+0,51	
Depression/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	22	24	+0,50	
Depression/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	22	24	+0,56	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	28	28	+1,00!!	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	28	28	+0,91!	
PTBS-Symptome/post/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	22	24	+1,29!!	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/5	7	0	22	24	+1,11!!	

Tabelle A.1.4.13: Exposition in vivo versus Exposition in sensu und in vivo mit kognitivem Restrukturieren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Reger et al., 2016	3	0	54	54	0,92	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Reger et al., 2016	3	0	32	30	-0,28	
Depression/post/OC:	Reger et al., 2016			32	30	-0,10	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Reger et al., 2016			24	17	-0,12	
Depression/FU/OC:	Reger et al., 2016			24	17	-0,33	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Reger et al., 2016	3	0	32	30	-0,38	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Reger et al., 2016			24	18	-0,53	

Tabelle A.1.4.14: Exposition in sensu und in vivo versus „virtual reality exposure“.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	1,05 0,71 1,20!	1,18!
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	1,00 0,53 0,83!!!	0,80
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	40 25	41 23	0,90 0,23!	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	1,11 0,58 0,88	0,86
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Resick et al., 2002	3	-1	26	26	0,80	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	+0,35 -0,43 -0,14	-0,06H
Depression/post/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	61 30 455	61 30 461	+0,29 -0,53 -0,04	-0,07
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	61 30 455	61 30 461	+0,25 -0,56 -0,15	-0,13H
Depression/FU/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	61 30 455	61 30 461	+0,19 -0,60 -0,07	-0,13H
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	40 25	40 23	+0,42 -0,56	-0,13
Depression/post/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	38 25	39 23	+0,57 -0,51	+0,05H
PTBS-Symptome/FU/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	26 25	24 23	+0,08 -0,90!	-0,41H
Depression/FU/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	24 25	23 23	-0,05 -0,40	-0,22
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	+0,18 -0,41 -0,18	-0,12
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008 Schnurr et al., 2022	3 7 5	-1 0 0	62 30 455	62 30 461	+0,13 -0,60 -0,13	-0,21
PTBS-Symptome/post/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	40 25	41 23	+0,24 -0,47	-0,09
PTBS-Symptome/FU/OC:	Resick et al., 2002 Bryant, Mastrodomenico, Felmingham et al., 2008	3 7	-1 0	26 25	26 23	-0,24 -0,88!	-0,54

Tabelle A.1.4.15: Exposition in sensu und in vivo versus traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/4	3	0	23	24	0,63	0,94
	Bryant et al., 1999	4	0	18	19	1,06	
	Foa et al., 1999/3	4	0	25	30	0,30	
	Paunovic & Öst, 2001	-1	0	10	10	0,33	
	Foa et al., 2005	1	0	79	74	0,75	
	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	7	0	31	28	2,26	
	Oprel et al., 2021/1	2	1	48	50	1,19	
	Oprel et al., 2021/2	2	1	51	50	1,12	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/4	3	0	23	24	0,70	0,72
	Bryant et al., 1999	4	0	18	19	0,91	
	Foa et al., 1999	4	0	25	30	0,67	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/4	3	0	20	20	0,71	0,58
	Bryant et al., 1999	4	0	18	19	0,70	
	Foa et al., 1999	4	0	23	22	0,53	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bryant et al., 1999	4	0	18	19	0,82	0,92
	Foa et al., 1999	4	0	25	30	0,95	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Bryant et al., 1999	4	0	13	13	1,67	1,03
	Foa et al., 1999	4	0	16	16	1,20	

Tabelle A.1.4.16a (dichotome Variablen): Exposition in sensu und in vivo versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo, alle Vergleiche.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 1999	4	0	18	19	1,06	0,98
	Foa et al., 1999/3	4	0	25	30	0,30	
	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	7	0	31	28	2,26	

Tabelle A.1.4.16aa (dichotome Variablen): Exposition in sensu und in vivo versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo, beste Vergleiche (3+).

Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Oprel et al., 2021/1 Oprel et al., 2021/2	2 2	1 1	48 51	50 50	-0,14 -0,17	-0,16
Depression/post/ITT:	Bryant et al., 1999 Foa et al., 1999	4 4	0 0	18 25	19 30	+0,06 +0,58	+0,28
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Oprel et al., 2021/1 Oprel et al., 2021/2	2 2	1 1	48 51	50 50	-0,11 -0,13	-0,12
Depression/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	7	0	31	28	+0,82!	
PTBS-Symptome/post/OC:	Paunovic & Öst, 2001	-1	0	9	7	+0,12	
Depression/post/OC:	Bryant et al., 1999 Foa et al., 1999 Foa et al., 2005 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	4 4 1 7	0 0 0 0	14 23 52 21	15 21 43 24	-0,13 -0,61 -0,19 +0,19	-0,18
PTBS-Symptome/FU/OC:	Paunovic & Öst, 2001	-1	0	9	7	+0,02	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 1999 Foa et al., 1999 Foa et al., 2005 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	4 4 1 7	0 0 0 0	13 15 46 21	13 13 39 24	-0,11 -0,63 -0,15 +0,54	-0,06
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Foa et al., 2005 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6 Oprel et al., 2021/1 Oprel et al., 2021/2	1 7 2 2	0 0 1 1	79 31 48 51	74 28 50 50	+0,08 +0,76! -0,17 -0,15	+0,11H
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6 Oprel et al., 2021/1 Oprel et al., 2021/2	7 2 2	0 1 1	28 48 51	28 50 50	+0,73! +0,08 -0,06	+0,22
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/4 Foa et al., 1999 Paunovic & Öst, 2001 Foa et al., 2005 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	3 4 -1 1 7	0 0 0 0 0	20 23 9 52 21	20 22 7 44 24	-0,38 -0,22 -0,12 +0,00 +0,60	+0,07
Depression/post/OC:	Paunovic & Öst, 2001	-1	0	9	7	-0,12	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/4 Foa et al., 1999 Paunovic & Öst, 2001 Foa et al., 2005 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	3 4 -1 1 7	0 0 0 0 0	12 16 9 47 21	11 16 7 42 24	-0,48 -0,17 -0,09 +0,15 +0,60	+0,09
Depression/FU/OC:	Paunovic & Öst, 2001	-1	0	9	7	+0,09	

Tabelle A.1.4.16ba (stetige Variablen): Exposition in sensu und in vivo versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo, alle Vergleiche.

Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Bryant et al., 1999 Foa et al., 1999 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	4 4 7	0 0 0	14 23 21	15 21 24	-0,13 -0,61 +0,19	-0,18
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 1999 Foa et al., 1999 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	4 4 7	0 0 0	13 15 21	13 13 24	-0,11 -0,63 +0,54	-0,03
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/4 Foa et al., 1999 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	3 4 7	0 0 0	20 23 21	20 22 24	-0,38 -0,22 +0,60	+0,01
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/4 Foa et al., 1999 Bryant, Moulds, Guthrie et al., 2008/6	3 4 7	0 0 0	12 16 21	11 16 24	-0,48 -0,17 +0,60	+0,03

Tabelle A.1.4.16bb (stetige Variablen): Exposition in sensu und in vivo versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo, beste Vergleiche (3+).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Langkaas et al., 2017	5	0	33	34	5,15	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	33	34	1,09	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	1,03	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	33	34	1,03	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	0,99	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	-0,30	
Depression/FU/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	-0,11	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	-0,16	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Langkaas et al., 2017	5	0	31	34	-0,04	

Tabelle A.1.4.17: Exposition in sensu und in vivo versus „imagery rescripting“.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	0,94	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	0,66	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Sele et al., 2023	2	0	30	28	0,64	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,38	
Depression/post/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,23	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,70!	
Depression/FU/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,16	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,40	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Sele et al., 2023	2	0	32	30	-0,32	

Tabelle A.1.4.18: Exposition in sensu und in vivo im Einzelsetting versus „skills training“ im Gruppensetting mit narrativer Exposition im Einzelsetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ironson et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 van den Berg et al., 2015 Laugharne et al., 2016	-1 6 2 5 2	0 0 0 0 0	12 22 25 53 10	10 19 23 55 10	5,92 1,51 1,53 1,23 1,00	1,40
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 van den Berg et al., 2015	6 2 5	0 0 0	22 25 53	19 23 55	0,61 0,58 0,61	0,60
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 van den Berg et al., 2015	6 2 5	0 0 0	15 20 47	15 20 44	0,33 0,20 1,45	0,64
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015	6 5	0 0	22 53	19 55	0,86 0,94	0,93
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015	6 5	0 0	15 45	15 43	0,40 1,12	0,84
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	van den Berg et al., 2015	5	0	53	55	+0,00	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	DeBont et al., 2016	5	0	53	55	-0,08	
PTBS-Symptome/post/OC:	Ironson et al., 2002 Rothbaum et al., 2005	-1 2	0 0	9 20	10 20	+0,62 -0,71	-0,09H
Depression/post/OC:	Ironson et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 de Bont et al., 2016	-1 6 2 5	0 0 0 0	9 15 20 47	10 15 20 44	+1,26 -0,34 -0,67 -0,36	-0,09H
PTBS-Symptome/FU/OC:	Rothbaum et al., 2005	2	0	18	19	-1,02!	
Depression/FU/OC:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 de Bont et al., 2016	6 2 5	0 0 0	15 18 45	15 19 43	-0,17 -0,69 -0,48	-0,47!
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	van den Berg et al., 2015 Laugharne et al., 2016	5 2	0 0	53 10	55 10	-0,10 -0,24	-0,13
PTBS-Symptome/FU/ITT:	van den Berg et al., 2015	5	0	53	55	-0,08	
PTBS-Symptome/post/OC:	Rothbaum et al., 2005 Laugharne et al., 2016	2 2	0 0	20 10	20 10	-0,83 -0,24	-0,62
PTBS-Symptome/FU/OC:	Rothbaum et al., 2005	2	0	18	19	-1,39!!	

Tabelle A.1.4.19a: Exposition in sensu und in vivo versus EMDR, alle Vergleiche.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015 Laugharne et al., 2016	6 5 4	0 0 0	22 53 10	19 55 10	1,51 1,23 1,00	1,30
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 de Bont et al., 2016	6 2 5	0 0 0	15 20 47	15 20 44	-0,34 -0,67 -0,36	-0,43!

Tabelle A.1.4.19b: Exposition in sensu und in vivo versus EMDR, alle Vergleiche, beste Vergleiche (3+)
(de Bont et al., 2016: ergänzende Auswertung zu van den Berg et al., 2015).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Litz et al., 2007 Rauch et al., 2015	1 -3	-1 -1	24 18	21 18	2,19 2,33	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Litz et al., 2007	1	-1	24	21	7,79	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Litz et al., 2007	1	-1	24	21	0,79	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Litz et al., 2007 Rauch et al., 2015	1 -3	-1 -1	14 11	17 15	-0,41 -0,92	-0,63
PTBS-Symptome/FU/OC:	Litz et al., 2007	1	-1	8	10	-0,90	

Tabelle A.1.4.20: Exposition in sensu und in vivo versus allgemein stabilisierende Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/5 Taylor et al., 2003/2 Nidich et al., 2018 Thorp et al., 2019	3 6 0 5	0 0 0 0	23 22 68 39	21 21 68 44	0,91 1,51 0,73 1,27	1,01
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/5 Taylor et al., 2003/2	3 6	0 0	23 22	21 21	0,66 0,60	0,63
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/5 Taylor et al., 2003/2	3 6	0 0	20 15	18 15	0,56 0,22!	0,41
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Taylor et al., 2003/2	6	0	22	21	0,72	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Taylor et al., 2003/2	6	0	15	15	0,25	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Nidich et al., 2018	0	0	68	68	+0,20	
Depression/post/ITT:	Nidich et al., 2018	0	0	68	68	+0,26	
PTBS-Symptome/post/OC:	Thorp et al., 2019	5	0	27	35	-0,71!	
Depression/post/OC:	Taylor et al., 2003/2 Thorp et al., 2019	6 5	0 0	15 26	15 35	-0,63 -0,58	-0,60!
PTBS-Symptome/FU/OC:	Thorp et al., 2019	5	0	19	26	+0,01	
Depression/FU/OC:	Taylor et al., 2003/2 Thorp et al., 2019	6 5	0 0	15 18	15 25	-0,40 -0,11	-0,23
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Nidich et al., 2018	0	0	68	68	+0,16	
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/5 Thorp et al., 2019	3 5	0 0	20 29	20 38	-0,15 -0,67!	-0,44
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/5 Thorp et al., 2019	3 5	0 0	13 20	13 26	-1,13! -0,48	-0,74

Tabelle A.1.4.21a: Exposition in sensu und in vivo versus Entspannungs- und meditative Verfahren, alle Vergleiche.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/5 Taylor et al., 2003/2 Thorp et al., 2019	3 6 5	0 0 0	23 22 39	21 21 44	0,91 1,51 1,27	1,27

Tabelle A.1.4.21b: Exposition in sensu und in vivo versus Entspannungs- und meditative Verfahren, beste Vergleiche (3+).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Brom et al., 1989	0	0	31	29	0,94	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Brom et al., 1989	0	0	27	25	-0,27	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Brom et al., 1989	0	0	27	25	-0,02	

Tabelle A.1.4.22: Exposition in sensu und in vivo versus hypnotherapeutische Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Markowitz et al., 2015	3	0	36	38	2,38	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	17	23	-0,28	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	28	36	-0,09	
Depression/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	28	35	-0,17	

Tabelle A.1.4.23: Exposition in sensu und in vivo versus interpersonale Therapie.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Popiel et al., 2015 Feng et al., 2019 Zoellner et al., 2019	0 -1 -2	0 0 0	114 60 55	57 60 48	0,08!! 1,18 0,97	0,46H
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Popiel et al., 2015	0	0	110	30	0,61	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Feng et al., 2019	-1	0	60	60	+0,51!	
Depression/post/ITT:	Feng et al., 2019	-1	0	60	60	-0,25	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Feng et al., 2019	-1	0	60	60	+0,31	

Tabelle A.1.3.24: Exposition in sensu und in vivo versus Medikamente.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 18 47	17 17 47	0,95 0,14 0,58	0,55
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Walter et al., 2023	2	0	47	47	0,93	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Walter et al., 2023	2	0	38	33	1,03	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Walter et al., 2023	2	0	47	47	0,94	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Walter et al., 2023	2	0	30	26	1,02	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	-0,56 +0,56 -0,22	-0,09
Depression/post/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	-0,35 +0,10 -0,21	-0,17
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	-0,53 +0,42 -0,18	-0,11
Depression/FU/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	-0,06 +0,39 -0,45	-0,11
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	-0,23 +0,29 -0,21	-0,10
Depression/post/ITT:	Walter et al., 2023	2	0	47	47	-0,34	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Angelakis et al., 2020/1 Angelakis et al., 2020/2 Walter et al., 2023	6 6 2	0 0 0	18 17 47	18 17 47	+0,01 +0,20 -0,15	+0,11
Depression/FU/ITT:	Walter et al., 2023	2	0	47	47	-0,14	

Tabelle A.1.4.25: Traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus traumafokussierte KVT, kognitiv, und Behavioral Activation (Angelakis et al., 2020/1: Behavioral Activation zuerst, Angelakis et al., 2020/2: Cognitive Processing zuerst).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Butollo et al., 2016	0	0	67	74	1,23	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Butollo et al., 2016	0	0	67	74	0,85	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Butollo et al., 2016	0	0	67	74	0,88	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Butollo et al., 2016	0	0	67	72	-0,22	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Butollo et al., 2016	0	0	67	72	-0,06	

Tabelle A.1.4.26: Traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus dialogische Exposition.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Kelly et al., 2021	-2	0	46	58	1,56	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Kelly et al., 2021	-2	0	20	38	-0,14	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Kelly et al., 2021	-2	0	19	28	-0,31	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Kelly et al., 2021	-2	0	18	37	+0,26	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Kelly et al., 2021	-2	0	19	28	-0,37	

Tabelle A.1.4.27: Traumafokussierte KVT mit kognitivem Schwerpunkt versus Entspannungs- und meditative Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	20	18	1,50	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	20	18	0,53	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	15	15	0,22!	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	20	18	0,51	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	15	15	0,27!	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	20	20	-0,73	
Depression/FU/ITT:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	20	18	-0,78	
Depression/post/OC:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	15	15	-1,64!!!	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 2003/3	4	-1	15	15	-1,47!!	

Tabelle A.1.4.28: Exposition in sensu mit kognitivem Restrukturieren versus allgemein stabilisierendes Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Van Emmerik et al., 2008	0	0	44	41	+0,11	
Depression/post/ITT:	Van Emmerik et al., 2008	0	0	44	41	+0,35	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Van Emmerik et al., 2008	0	0	44	41	0,00	
Depression/FU/ITT:	Van Emmerik et al., 2008	0	0	44	41	+0,33	

Tabelle A.1.4.29: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bohus et al., 2020	3	0	98	95	0,73	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bohus et al., 2020	3	0	98	95	-0,53!!	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vonderlin et al., 2024	3	0	58	46	-0,32	
Depression/post/ITT:	Bohus et al., 2020	3	0	98	95	-0,37	
Depression/post/OC:	Vonderlin et al., 2024	3	0	58	46	-0,17	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bohus et al., 2020	3	0	98	95	-0,37	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vonderlin et al., 2024	3	0	58	46	-0,16	

Tabelle A.1.4.30: Gemischte und erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu (dialektische Verhaltenstherapie) versus traumafokussierte KVT mit Schwerpunkt Kognitionen.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Crespo et al., 2024	1	0	35	44	1,12	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Crespo et al., 2024	1	0	35	44	1,06	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Crespo et al., 2024	1	0	19	26	1,08	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Crespo et al., 2024	1	0	19	26	+0,19	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Crespo et al., 2024	1	0	19	26	+0,26	

Tabelle A.1.4.31: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Gruppensetting versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und Evozierung positiver Erinnerungen im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Devilly & Spence, 1999 de Roos et al., 2011 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 3 2 5	0 0 0 0	15 20 70 47	17 18 70 54	0,57 0,91 1,37 0,52	1,04
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Devilly & Spence, 1999 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 2 5	0 0 0	15 70 47	17 70 54	0,44 2,04!!! 0,68	0,89H
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Devilly & Spence, 1999 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 2 5	0 0 0	12 44 41	11 51 40	0,26 6,09!!! 1,30	1,34H
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Devilly & Spence, 1999 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 2 5	0 0 0	15 70 47	17 70 54	0,60 1,36 0,86	0,92H
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Devilly & Spence, 1999 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 2 5	0 0 0	12 42 38	11 48 38	0,51 2,29 7,00	1,30H
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Devilly & Spence, 1999 de Roos et al., 2017	-4 5	0 0	12 42	11 43	-0,65 +0,27	-0,12
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	de Roos et al., 2011	3	0	18	20	+0,17	
PTBS-Symptome/post/OC:	Devilly & Spence, 1999 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	-4 2 5	0 0 0	12 42 42	11 48 43	-0,73 +0,24 +0,15	-0,21
Depression/post/OC:	Nijdam et al., 2012	2	0	42	48	+0,31	

Tabelle A.1.4.32a: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu versus EMDR, alle Vergleiche.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	de Roos et al., 2011 Nijdam et al., 2012 de Roos et al., 2017	3 2 5	0 0 0	20 70 47	18 70 54	0,91 1,37 0,52	1,13

Tabelle A.1.4.32a: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu versus EMDR, beste Vergleiche (3+).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Diehle et al., 2015	3	0	23	25	0,27	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Diehle et al., 2015	3	0	23	25	0,82	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Diehle et al., 2015	3	0	23	25	1,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Diehle et al., 2015	3	0	13	8	+0,78	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Diehle et al., 2015	3	0	23	25	-0,06	

Tabelle A.1.4.33: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu im Eltern-Kind-Setting versus EMDR im Einzelsetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Young-McCaughan et al., 2022/3	-2	0	19	17	0,90	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Young-McCaughan et al., 2022/3	-2	0	19	17	-0,15	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Young-McCaughan et al., 2022/3	-2	0	19	17	+0,04	

Tabelle A.1.4.34: Imaginative Exposition mit aerobischem Training versus aerobisches Training.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bryant et al., 2005	7	0	33	30	1,17	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bryant et al., 2005	7	0	33	30	1,21	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bryant et al., 2005	7	0	24	23	1,44	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bryant et al., 2006	7	0	33	30	0,91	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Bryant et al., 2006	7	0	19	18	0,47	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Bryant et al., 2005	7	0	33	30	+0,19	
Depression/post/OC:	Bryant et al., 2005	7	0	24	23	-0,20	
Depression/FU/OC:	Bryant et al., 2006	7	0	19	18	+0,14	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/FU/OC:	Bryant et al., 2006	7	0	19	18	-0,03	

Tabelle A.1.4.35: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo versus gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo mit Hypnose.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Lee et al., 2002 Power et al., 2002 Capezzani et al., 2013	0 4 1	0 0 0	13 37 10	13 39 11	1,00 1,41 1,09	1,36
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Lee et al., 2002 Capezzani et al., 2013	0 1	0 0	13 10	13 11	1,33 9,90!!	3,22
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Lee et al., 2002 Capezzani et al., 2013	0 1	0 0	12 10	12 11	1,50 9,90!!	3,60
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Lee et al., 2002	0	0	13	13	1,00	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Lee et al., 2002	0	0	12	12	1,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Capezzani et al., 2013	1	0	10	11	+1,54!	
Depression/post/ITT:	Capezzani et al., 2013	1	0	10	11	+0,59	
PTBS-Symptome/post/OC:	Lee et al., 2002 Power et al., 2002 Capezzani et al., 2013	0 4 1	0 0 0	12 21 10	12 27 11	+0,55 +0,51 +1,54!	+0,79
Depression/post/OC:	Lee et al., 2002 Power et al., 2002 Capezzani et al., 2013	0 4 1	0 0 0	12 21 10	12 27 11	+0,70 +0,84! +0,59	+0,75!!
PTBS-Symptome/FU/OC:	Lee et al., 2002	0	0	12	12	+0,87	
Depression/FU/OC:	Lee et al., 2002	0	0	12	12	+0,94	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Lee et al., 2002	0	0	12	12	+0,59	
Depression/post/OC:	Power et al., 2002	4	0	21	27	+0,56	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Lee et al., 2002	0	0	12	12	+0,78	

Tabelle A.1.4.36: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo versus EMDR.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Blanchard et al., 2003 Kangas et al., 2013 Litz et al., 2024	5 3 5	0 0 -1	37 21 89	36 14 85	1,08 0,83 1,51	1,29
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Blanchard et al., 2003	5	0	37	36	0,73	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Blanchard et al., 2003	5	0	27	27	0,45	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Blanchard et al., 2003	5	0	37	36	0,52	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Kangas et al., 2013	3	0	21	14	+0,18	
Depression/post/ITT:	Freyth et al., 2010 Kangas et al., 2013	0 3	0 0	19 21	21 14	+0,09 +0,14	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Kangas et al., 2013	3	0	21	14	-0,18	
Depression/FU/ITT:	Freyth et al., 2010 Kangas et al., 2013	0 3	0 0	19 21	21 14	-0,00 -0,38	
Depression/post/OC:	Freyth et al., 2010	0	0	19	21	+0,09	
Depression/FU/OC:	Freyth et al., 2010	0	0	19	21	-0,00	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Freyth et al., 2010	0	0	19	21	-0,29	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Freyth et al., 2010	0	0	19	21	-0,29	
PTBS-Symptome/post/OC:	Blanchard et al., 2003 Freyth et al., 2010 Litz et al., 2024	5 0 5	0 0 -1	27 19 59	27 21 66	-0,62 -0,29 -0,53!	-0,51!!
PTBS-Symptome/FU/OC:	Blanchard et al., 2004 Freyth et al., 2010 Litz et al., 2024	5 0 5	0 0 -1	28 19 40	24 21 39	-0,50 -0,29 -0,45	-0,43!

Tabelle A.1.4.37: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo versus allgemein stabilisierendes gegenwartsfokussiertes Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	1,80!	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	0,91	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	0,80	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,31	
Depression/post/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,21	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,28	
Depression/FU/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,26	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,12	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Sloan, Unger, Lee et al., 2018	7	0	98	100	-0,22	

Tabelle A.1.4.38: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo im Gruppensetting versus allgemein stabilisierendes gegenwartsfokussiertes Verfahren im Gruppensetting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Boelen et al., 2021	1	-1	74	60	0,20!	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Boelen et al., 2021	1	-1	71	48	-0,10	
Depression/post/OC:	Boelen et al., 2021	1	-1	71	48	+0,05	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Boelen et al., 2021	1	-1	47	25	-0,53	
Depression/FU/OC:	Boelen et al., 2021	1	-1	47	25	-0,47	

Tabelle A.1.4.39: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo im Eltern-Kind-Setting versus allgemein stabilisierendes Verfahren, Eltern-Kind-Setting.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Marks et al., 1998/6 Vera et al., 2022	4 2	0 0	24 49	21 49	1,17 0,82	0,89
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Marks et al., 1998/6	4	0	24	21	0,88	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Marks et al., 1998/6	4	0	20	18	0,79	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Vera et al., 2022	2	0	32	34	-0,28	
Depression/FU/OC:	Vera et al., 2022	2	0	33	33	-0,16	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Marks et al., 1998/6 Vera et al., 2022	4 2	0 0	20 39	18 37	+0,24 -0,30	-0,08
PTBS-Symptome/FU/OC:	Marks et al., 1998/6 Vera et al., 2022	4 2	0 0	11 36	13 35	-0,72 -0,29	-0,39

Tabelle A.1.4.40: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT mit Exposition in sensu und in vivo versus Entspannungs- und meditative Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Sandahl et al., 2021	-2	0	59	60	0,90	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Sandahl et al., 2021	-2	0	59	60	1,00	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Sandahl et al., 2021	-2	0	54	54	-0,46	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Sandahl et al., 2021	-2	0	54	54	-0,59!	

Tabelle A.1.4.41: Gemischte oder erweiterte traumafokussierte KVT („imagery rescripting“) versus Medikament.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	1,18	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,60	
Depression/post/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,50	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,46	
Depression/FU/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,20	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,46	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Wigard et al., 2024	5	0	34	34	+0,30	

Tabelle A.1.4.42: Narrative Exposition versus EMDR.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	0,94	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	1,13	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Catani et al., 2009	4	0	16	13	1,22	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	+0,25	
PTBS-Symptome/post/OC:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	+0,25	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	-0,01	
PTBS-Symptome/post/OC:	Catani et al., 2009	4	0	16	15	-0,01	

Tabelle A.1.4.43: Narrative Exposition versus Entspannungsverfahren oder meditatives Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Lely et al., 2019	5	0	16	14	0,44	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Lely et al., 2019	5	0	16	14	0,81	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Lely et al., 2019	5	0	15	12	0,96	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Lely et al., 2019	5	0	16	14	0,81	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Lely et al., 2019	5	0	14	12	0,78	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Lely et al., 2019	5	0	18	15	0,58	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Lely et al., 2019	5	0	18	15	-0,16	

Tabelle A.1.4.44: Narrative Exposition versus allgemein stabilisierendes gegenwartsfokussiertes Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Power et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015	4 6 5	0 0 0	37 22 53	39 19 55	1,41 1,51 1,23	1,36
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 van den Berg et al., 2015	6 2 5	0 0 0	22 25 53	19 23 55	0,61 0,58 0,61	0,60
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 van den Berg et al., 2015	6 2 5	0 0 0	15 20 47	15 20 44	0,33 0,20 1,45	0,64
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Lee et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015	0 6 5	0 0 0	13 22 53	13 19 55	1,00 0,86 0,94	0,93
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Lee et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 van den Berg et al., 2015	0 6 5	0 0 0	12 15 45	12 15 43	1,00 0,40 1,12	0,95
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Power et al., 2002 Rothbaum et al., 2005 Capezzani et al., 2013	4 2 1	0 0 0	21 20 10	27 20 11	+0,51 -0,71 +1,54	+0,41H
Depression/post/OC:	Power et al., 2002 Taylor et al., 2003/1 de Bont et al., 2016	4 6 5	0 0 0	21 15 47	27 15 44	+0,84 -0,34 -0,36	+0,05H
Depression/FU/OC:	Taylor et al., 2003/1 Rothbaum et al., 2005 de Bont et al., 2016	6 2 5	0 0 0	15 18 45	15 19 43	-0,17 -0,69 -0,48	-0,47!
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Lee et al., 2002 Rothbaum et al., 2005 Laugharne et al., 2016	0 2 4	0 0 0	12 20 10	12 20 10	+0,59 -0,83 -0,24	-0,19H

Tabelle A.1.4.x: Exposition in sensu und in vivo mit oder ohne Ergänzung oder Erweiterung versus EMDR, beste Vergleiche (3+), de Bont et al., 2016 = ergänzende Auswertung von van den Berg et al., 2015.

A.1.5: EMDR

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Carlson et al., 1998 Taylor et al., 2003/3 Carletto et al., 2016	1 6 4	0 0 0	10 19 21	13 19 24	0,42 1,00 0,57	?
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Taylor et al., 2003/3 Carletto et al., 2016	6 4	0 0	19 21	19 24	0,77 0,57	?
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Taylor et al., 2003/3 Carletto et al., 2016	6 4	0 0	15 20	15 22	0,67 0,55	?
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Taylor et al., 2003/3 Carletto et al., 2016	6 4	0 0	19 21	19 24	0,75 0,16	?
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	Taylor et al., 2003/3 Carletto et al., 2016	6 4	0 0	15 20	15 22	0,63 0,10	?
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,61	
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,89	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,38	
Depression/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	+0,28	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carlson et al., 1998 Carletto et al., 2016	-1 1 4	0 0 0	12 10 20	11 12 22	-0,61 -0,46 -0,02	-0,28
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Taylor et al., 2003/3	-1 6	0 0	12 15	11 15	-0,89 -0,38	-0,60
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carlson et al., 1998	-1 1	0 0	12 8	11 4	-0,38 -0,42	-0,40
Depression/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carlson et al., 1998 Taylor et al., 2003/3	-1 1 6	0 0 0	12 8 15	11 4 15	0,28 -1,78 -0,21	-0,46
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,62	
Depression/post/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,81	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,44	
Depression/FU/ITT:	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,22	
PTBS-Symptome/post/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carlson et al., 1998 Carletto et al., 2016	-1 1 4	0 0 0	12 10 20	11 12 22	-0,62 -0,70 -0,22	-0,44
Depression/post/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carletto et al., 2016	-1 4	0 0	12 20	11 22	-0,81 -0,12	-0,40
PTBS-Symptome/FU/OC:	Vaughan et al., 1994/3 Carlson et al., 1998	-1 1	0 0	12 8	11 4	-0,44 -1,04	-0,62
	Vaughan et al., 1994/3	-1	0	12	11	-0,25	

Tabelle A.1.5.1: EMDR versus Entspannungs- und meditative Verfahren.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Karatzias et al., 2011	5	1	23	23	1,11	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	13	14	-0,02	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	11	12	+0,10	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	13	14	+0,08	
Depression/post/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	13	14	+0,07	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	11	12	+0,17	
Depression/FU/OC:	Karatzias et al., 2011	5	1	11	12	+0,11	

Tabelle A.1.5.2: EMDR versus „emotional freedom therapy.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Ahmadi et al., 2015	-2	0	16	16	0,83	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Ahmadi et al., 2015	-2	0	11	10	+0,06	

Tabelle A.1.5.3: EMDR versus REM-Desensitisierung.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	29	30	1,29	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	29	30	0,91	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	24	26	0,65	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	29	30	0,75	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	21	18	0,34	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	29	30	-0,51	
Depression/FU/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	24	26	-1,30!!!	
Depression/post/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	24	26	-0,43	
PTBS-Symptome/FU/OC:	van der Kolk et al., 2007						
Depression/FU/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	21	18	-1,15!!	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	29	30	-0,45	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	24	26	-0,85!	
PTBS-Symptome/post/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	24	26	-0,51	
PTBS-Symptome/FU/OC:	van der Kolk et al., 2007	-1	0	21	18	-0,81	

Tabelle A.1.5.4: EMDR versus Medikament (Fluoxetin).

A.1.6: Sonstige Vergleiche

Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-1,00!	
Depression/post/ITT:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-0,68	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-1,14!	
Depression/FU/ITT:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-0,75	
PTBS-Symptome/post/OC:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-1,00!	
Depression/post/OC:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-0,68	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-1,14!	
Depression/FU/OC:	Abramowitz et al., 2008	-5	0	17	15	-0,75	

Tabelle A.1.6.1: Hypnotherapie versus Medikament (Zolpidem).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Markowitz et al., 2015	3	0	30	38	2,85	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	13	23	+0,65	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	24	36	+0,26	
Depression/post/OC:	Markowitz et al., 2015	3	0	23	35	+0,11	

Tabelle A.1.6.2: Entspannungsverfahren und/oder meditative Verfahren versus interpersonale Therapie.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Proença et al., 2022	1	0	37	31	0,84	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/OC:	Proença et al., 2022	1	0	26	19	0,12	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/OC:	Proença et al., 2022	1	0	26	18	0,59	

Tabelle A.1.6.3: Interpersonale Therapie versus Medikamente (Sertralin).

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	1,57	
PTBS-Diagnosen/post/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	0,90	
PTBS-Diagnosen/post/OC:	Bormann et al., 2018	7	-1	69	72	0,80	
PTBS-Diagnosen/FU/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	0,86	
PTBS-Diagnosen/FU/OC:							
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,29	
Depression/post/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,32	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,21	
Depression/FU/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,22	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,37	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Bormann et al., 2018	7	-1	89	84	-0,32	

Tabelle A.1.6.4: „mantra repetition“ versus „present centered therapy“.

Dichotome Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher:	Nordbrandt et al., 2020	-2	0	109	105	1,10	
Stetige Variablen, Selbstbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Nordbrandt et al., 2020	-2	0	109	105	-0,04	
Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
Depression/post/ITT:	Nordbrandt et al., 2020	-2	0	109	105	-0,17	

Tabelle A.1.6.5: Allgemeines Sportprogramm versus „body awareness therapy“.

Stetige Variablen, Fremdbeurteilung:	Studien:	QS:	All:	N1:	N2:	SMD_e:	$SMD_{zgf.}$:
PTBS-Symptome/post/ITT:	Gibert et al., 2022	-6	-1	17	17	+0,36	
PTBS-Symptome/FU/ITT:	Gibert et al., 2022	-6	-1	17	17	-0,16	
PTBS-Symptome/post/OC:	Gibert et al., 2022	-6	-1	17	17	+0,36	
PTBS-Symptome/FU/OC:	Gibert et al., 2022	-6	-1	17	17	-0,16	

Tabelle A.1.6.6: Allgemeines Sportprogramm versus „diving associated with mindfulness exercises“.

A.2: Vergleiche von gegenwartsfokussierten mit traumafokussierten Behandlungsmethoden

A.2.1 Überblick

Studien:	Vergleiche GFT - TFT:	Diagnose:	Alter:	Setting:	QS:	All:	n1:	n2:
Brom et al., 1989	psychodynamic - desensitization	PTBS	Adult	E	0	0	29	31
Vaughan et al., 1994/2	relaxation - habituation	PTBS	Adult	E	-1	0	11	13
Vaughan et al., 1994/3	relaxation - EMDR	PTBS	Adult	E	-1	0	11	12
Carlson et al., 1998	relaxation - EMDR	PTBS	Adult	E	1	0	13	10
Marks et al., 1998/1	cognitive - exposure	PTBS	Adult	E	3	0	19	23
Marks et al., 1998/2	cognitive - exposure/cognitive	PTBS	Adult	E	5	0	19	24
Marks et al., 1998/5	relaxation - exposure	PTBS	Adult	E	3	0	21	23
Marks et al., 1998/6	relaxation - cognitive/exposure	PTBS	Adult	E	5	0	21	24
Foa et al., 1999/1	stress inoculation training - exposure	PTBS	Adult	E	4	1	26	25
Foa et al., 1999/2	stress inoculation training - exposure/SIT	PTBS	Adult	E	4	1	26	30
Bryant et al., 2003/2	supportive - exposure	PTBS	Adult	E	4	1	18	20
Bryant et al., 2003/3	supportive - exposure/cognitive	PTBS	Adult	E	4	1	18	20
Taylor et al., 2003/1	relaxation - exposure	PTBS	Adult	E	6	0	19	22
Taylor et al., 2003/2	relaxation - EMDR	PTBS	Adult	E	6	0	19	19
Blanchard et al., 2003	supportive - traumafocused CBT	PTBS	Adult	E	5	0	36	37
Blanchard et al., 2004	supportive - traumafocused CBT	PTBS	Adult	E	5	0	36	37
Coffey et al., 2006	relaxation - exposure	PTBS	Adult	E	-2	1	12	12
Litz et al., 2007	supportive - traumafocused CBT	PTBS	Adult	E	1	1	21	24
Cotraux et al., 2008	Rogerian - traumafocused CBT	PTBS	Adult	E	4	0	28	30
Resick et al., 2008/1	cognitive - written exposure	PTBS	Adult	E	6	-1	47	50
Resick et al., 2008/2	cognitive - cognitive/exposure	PTBS	Adult	E	6	0	47	53
Ready et al., 2010	present centered - exposure	PTBS	Adult	E	-1	0	5	6
Hensel-Dittmann et al., 2011	stress inoculation training - narrative exposure	PTBS	Adult	E	4	1	13	15
Spence et al., 2014	non-exposure - exposure	PTBS	Adult	E	-2	0	66	59
Markowitz et al., 2015	interpersonal - exposure	PTBS	Adult	E	3	0	38	36
Rauch et al., 2015	present centered - exposure	PTBS	Adult	E	-3	1	18	18
Wells et al., 2015	metacognitive - exposure	PTBS	Adult	E	2	-1	11	11
Carletto et al., 2016	relaxation - EMDR	PTBS	Adult	E	4	0	24	21
Ter Heide et al., 2016	stabilisation - EMDR	PTBS	Adult	E	2	0	36	36
Ford et al., 2018	affect regulation - exposure	PTBS	Adult	E	6	-1	17	14
Najavits et al., 2018	seeking safety - creating change	PTBS	Adult	E	3	0	26	26
Nidich et al., 2018	meditation - exposure	PTBS	Adult	E	2	0	68	68
Norman et al., 2019	seeking safety - traumafocused CBT	PTBS	Adult	E	3	0	56	63
Thorp et al., 2019	relaxation - exposure	PTBS	Adult	E	5	0	44	39
Brown et al., 2020	present centered - exposure	PTBS	Adult	E	1	1	30	31
Duran et al., 2021	cognitive - exposure	PTBS	Adult	E	4	0	44	51
Litz et al., 2021	cognitive - exposure	PTBS	Adult	E	1	1	57	58
Lely et al., 2022	present centered - narrative exposure	PTBS	Adult	E	-3	0	15	18
Vera et al., 2022	relaxation - exposure	PTBS	Adult	E	2	0	49	49
Ehlers et al., 2023	stress management - traumafocused cognitive	PTBS	Adult	E	6	0	105	107
Litz et al., 2024	present centered - exposure	PTBS	Adult	E	5	1	85	89
Sloan et al., 2018	present centered CBT - traumafocused CBT	PTBS	Adult	G	7	0	100	98
Dawson et al., 2018	problem-solving - traumafocused CBT	PTBS	KJ	E	3	0	32	32
Cohen et al., 2004	child centered therapy - traumafocused CBT	PTBS	KJ	EK	5	1	112	112
Nixon et al., 2012	cognitive - traumafocused CBT	PTBS	KJ	EK	-1	0	16	17
Crespo et al., 2010	CBT/communication - CBT/exposure	Symptome	Adult	E	-2	0	25	28
Freyth et al., 2010	supportive - exposure	Symptome	Adult	E	0	0	21	19
Foa et al., 2013	supportive - exposure	Symptome	Adult	E	3	1	30	31
Kangas et al., 2013	supportive - traumafocused CBT	Symptome	Adult	E	3	0	14	21
Sannibale et al., 2013	CBT/supportive - CBT/exposure	Symptome	Adult	E	5	0	29	33
Bolton et al., 2014	behavioral activation - cognitive/exposure	Symptome	Adult	E	2	0	114	101
Bryant et al., 2014	CBT/supportive - CBT/exposure	Symptome	Adult	E	6	1	39	41
Shalev et al., 2016	cognitive - exposure	Symptome	Adult	E	4	0	40	63
Ahmadi et al., 2020	present centered CBT - traumafocused CBT	Symptome	Adult	E	2	-1	5	6
Tay et al., 2023	cognitive - integrative adapt therapy	Symptome	Adult	E	5	1	161	170
Catani et al., 2009	meditation/relaxation - narrative exposure	Symptome	KJ	E	4	0	15	16
Cohen et al., 2005	nondirective supportive - traumafocused CBT	Symptome	KJ	EK	1	1	41	41
Deblinger et al., 2011/1	cognitive - cognitive/exposure	Symptome	KJ	EK	-1	1	52	52
Deblinger et al., 2011/2	cognitive - cognitive/exposure	Symptome	KJ	EK	-1	1	54	52
Mannarino et al., 2012/1	cognitive - cognitive/exposure	Symptome	KJ	EK	-1	1	52	52
Mannarino et al., 2012/2	cognitive - cognitive/exposure	Symptome	KJ	EK	-1	1	54	52
Boelen et al., 2021	supportive - traumafocused CBT	Symptome	KJ	EK	1	0	60	74
Salloum et al., 2012	present centered CBT - traumafocused CBT	Symptome	KJ	G	0	0	33	37

Tabelle A.2.1.1: Gegenwartsbezogene versus traumafokussierte Behandlung - die einbezogenen Studien.

	alle verfügbaren Vergleiche			bestbewertete Vergleiche (3+)		
Abhängige Variable, dichotome:	N:	n:	RR:	N:	n:	RR:
Abbrecher	57	4535	0,95	5	589	0,72
PTBS-Diagnosen/post/ITT	30	2145	1,10	5	589	1,15
PTBS-Diagnosen/post/OC	21	1035	1,37!	3	245	2,00
PTBS-Diagnosen/FU/ITT	21	1596	1,21	5	589	1,27!
PTBS-Diagnosen/FU/OC	15	716	1,64!!	3	239	1,88!
Abhängige Variable, stetige:	N:	n:	SMD:	n:	n:	SMD:
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT	12	870	+0,17	3	287	+0,25
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT	15	1170	+0,27!	5	464	+0,22
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC	21	1240	+0,08	3	343	+0,35
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC	33	1950	+0,15	7	508	+0,18
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT	9	645	+0,23!	3	297	+0,29
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT	9	620	+0,09	3	314	+0,03
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC	15	883	+0,17	3	312	+0,24
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC	27	1443	+0,23!	7	452	+0,33!
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT	13	991	+0,21	3	297	+0,08
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT	2	47	+0,34	-	-	-
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC	30	1791	+0,20	4	342	+0,21
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC	6	494	+0,22	4	152	+0,21
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT	11	636	+0,26	3	297	+0,24
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT	2	47	-0,13	-	-	-
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC	30	1543	+0,17	4	327	+0,20
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC	4	343	+0,02	-	-	-

Tabelle A.2.1.2: Ergebnisse der allgemeinen Vergleiche GFT - TFT.

Abhängige Variable, dichotome:	beste verfügbare Vergleiche:	QS:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
Abbrecher	Sloan et al., 2018	7	0,56!	
PTBS-Diagnosen/post/ITT	Sloan et al., 2018	7	1,09	
PTBS-Diagnosen/post/OC	Taylor et al., 2003/1 Taylor et al., 2003/2 Ehlers et al., 2023	6 6 6	4,50 1,50 1,91	2,00
PTBS-Diagnosen/FU/ITT	Sloan et al., 2018	7	1,24	
PTBS-Diagnosen/FU/OC	Taylor et al., 2003/1 Taylor et al., 2003/2 Ehlers et al., 2023	6 6 6	4,00 1,60 1,77	1,88!
Abhängige Variable, stetige:	beste verfügbare Vergleiche:	QS:	$RR_{einzeln}$:	$RR_{zusgf.}$:
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,31	
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,12	
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC	Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6	-0,09 +0,44	+0,20
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC	Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6	-0,11 +0,28	+0,13
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,28	
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,22	
PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC	Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6	+0,01 +0,50!	+0,28
PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC	Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6	-0,03 +0,40	+0,22
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,21	
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT	Vaughan et al., 1994/1 Vaughan et al., 1994/2	-1 -1	-0,48 +0,22	-0,13
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC	Taylor et al., 2003/1 Taylor et al., 2003/2 Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6 6 6	+0,63 +0,38 -0,30 +0,34	+0,21
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC	Carletto et al., 2016	4	+0,12	
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT	Sloan et al., 2018	7	+0,26	
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT	Vaughan et al., 1994/1 Vaughan et al., 1994/2	-1 -1	-0,48 +0,22	-0,13
Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC	Taylor et al., 2003/1 Taylor et al., 2003/2 Resick et al., 2008/2 Ehlers et al., 2023	6 6 6 6	+0,40 +0,21 -0,18 +0,33	+0,20
Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC	Vaughan et al., 1994/1 Vaughan et al., 1994/2	-1 -1	-0,48 +0,22	-0,13

Tabelle A.2.1.3: Ergebnisse der allgemeinen Vergleiche, beste verfügbare Vergleiche GFT - TFT.

Abhängige Variable:	Kovariate:	Koeffizient:	N:	n:	Vorteile:
PTBS-Diagnosen/post/ITT	Allegiance	+0,26!	30	2145	entsprechend Allegiance
PTBS-Diagnosen/FU/ITT	Q4	+0,19!	21	1596	TFT bei vergleichbaren Ausgangswerten und prognostischen Variablen
PTBS-Diagnosen/FU/OC	Q4	+0,35!!	21	1596	TFT bei vergleichbaren Ausgangswerten und prognostischen Variablen
PTBS-Symptome/ Selbstbeurteilung/FU/ITT	Q7	+0,27!	9	645	TFT, wenn Blindbeurteilung
PTBS-Symptome/ Fremdbeurteilung/FU/ITT	Allegiance	+0,82!	9	620	entsprechend Allegiance
Depressive Symptome/ Selbstbeurteilung/ post/ITT	Allegiance	+0,48!	13	991	entsprechend Allegiance
Depressive Symptome/ Selbstbeurteilung/ post/OC	Allegiance	+0,33!	30	1791	entsprechend Allegiance
Tabelle A.2.1.4: Signifikante (p<0,01) Ergebnisse der Regressionsanalysen nach abhängigen Variablen.					

Abhängige Variable:	Subgruppe:	ES:	N:	n:	Vorteile:
Abbrecher	Gruppensetting	RR 0,55!!	2	268	GFT
PTBS-Diagnosen/post/ITT	Eltern-Kind-Setting	RR 1,47!	2	257	TFT
	Allegiance pro TFT	RR 1,30!!	8	541	TFT
PTBS-Diagnosen/post/OC	Vollbild PTBS	RR 1,45!	17	813	TFT
	Einzelsetting	RR 1,37!	21	1035	TFT
	Erwachsene	RR 1,43!	20	1006	TFT
PTBS-Diagnosen/FU/ITT	Q4: Werte vergleichbar	RR 1,37!	14	854	TFT
	Best:1xQS=7, 4xQS=6	RR 1,27!	5	589	TFT
PTBS-Diagnosen/FU/OC	Vollbild PTBS	RR 1,61!	11	497	TFT
	Einzelsetting	RR 1,64!!	15	716	TFT
	Erwachsene	RR 1,64!!	15	716	TFT
	Q4:Werte vergleichbar	RR 1,84!	11	396	TFT
	Best: 3xQS6	RR 1,88!	3	239	TFT
PTBS-Symptome/ Fremdbeurteilung/ post/ITT	Symptome/ unvollständige PTBS	SMD +0,60!	4	347	TFT
	Einzelsetting	SMD +0,30!	13	939	TFT
	Erwachsene	SMD +0,32!	12	1042	TFT
PTBS-Symptome/ Fremdbeurteilung/ post/OC	Einzelsetting	SMD +0,15!	33	1950	TFT
	Erwachsene	SMD +0,16!	31	1855	TFT
PTBS-Symptome/ Selbstbeurteilung/FU/ITT	Symptome/ unvollständige PTBS	SMD +0,52!	3	178	TFT
	Q7:Blindbeurteilung	SMD +0,33!!	8	530	TFT, wenn Blindbeurteilung
PTBS-Symptome/ Fremdbeurteilung/FU/OC	Vollbild PTBS	SMD +0,31!!	22	987	TFT
	Einzelsetting	SMD +0,23!	27	1443	TFT
	Erwachsene	SMD +0,25!!	26	1379	TFT
	Best: 2xQS=6, 5xQS=5	SMD +0,33!	7	452	TFT
Depressive Symptome/ Selbstbeurteilung/ post/ITT	Allegiance pro TFT	SMD +0,56!!!	4	223	TFT

Tabelle A.2.1.5: Signifikante (p<0,01) Ergebnisse der Subgruppenanalysen nach abhängigen Variablen.

A.2.2 Auswertungsprotokoll

1. Abhängige Variable: Abbrecher

Abhängige Variable: Abbrecher				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	+0,07	57	4535	-
Q2	-0,13	57	4535	-
Q3	-0,05	57	4535	-
Q4	+0,01	57	4535	-
Q5	-0,09	57	4535	-
Q6	+0,43	57	4535	-
Q7	-0,04	57	4535	-
Allegiance	+0,14	57	4535	-
Tabelle A.2.2.1.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für Abbrecher.				

Abhängige Variable: Abbrecher				
Subgruppen:	RR:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	0,86 1,11	42 15	3057 1478	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	0,93 0,55! 1,31	49 2 6	3584 268 683	- GFT im Gruppensetting! -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	0,90 1,12	48 9	3696 839	- -
Best: 1xQS=7, 4xQS=6	0,72	5	589	-
Total	0,95	57	4535	-
Tabelle A.2.2.1.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für Abbrecher.				

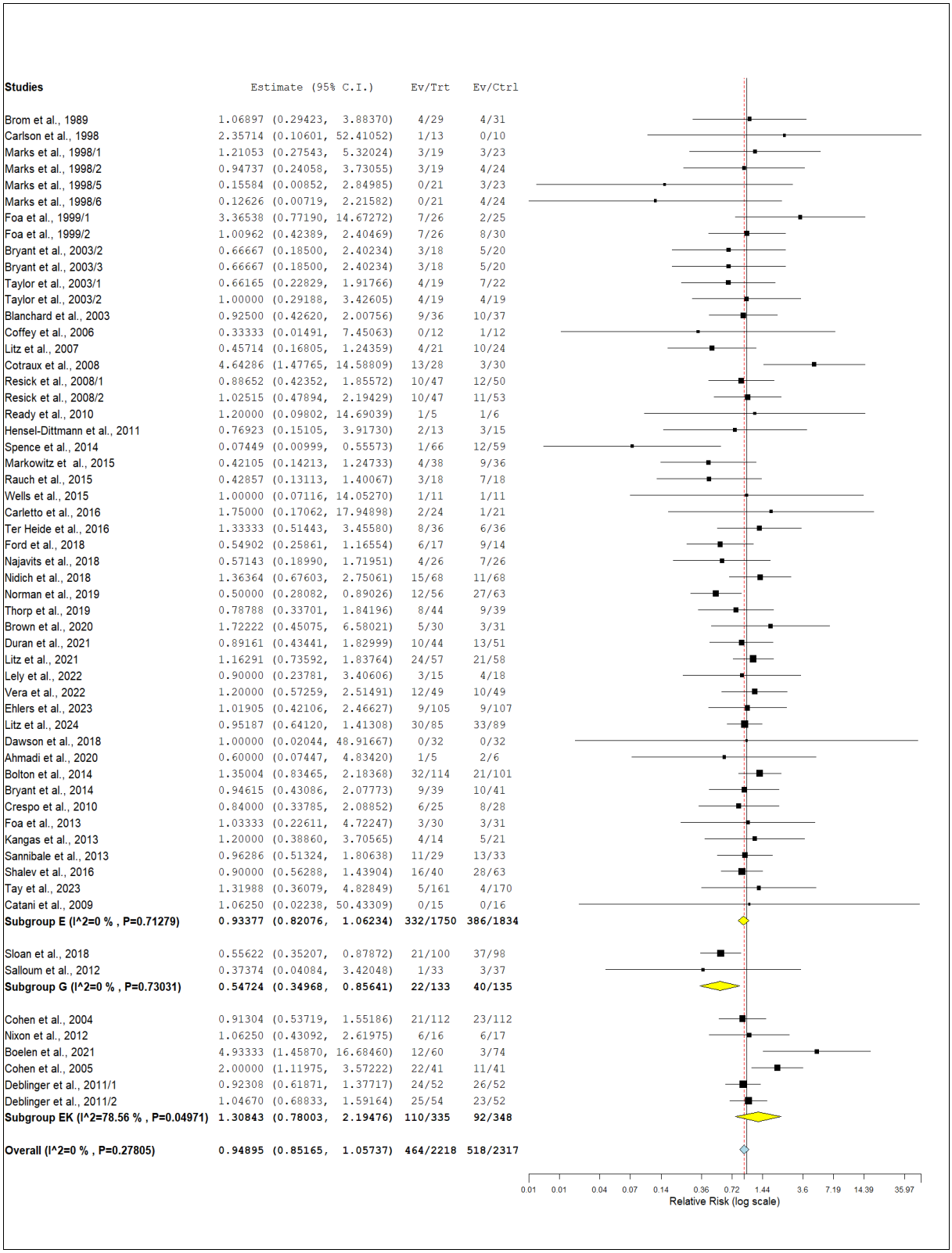

Abbildung A.1: Abbrecher, nach Setting, relative Risiken GFT versus TFT.

2. Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,11	30	2145	-
Q2	+0,03	30	2145	-
Q3	+0,01	30	2145	-
Q4	+0,05	30	2145	-
Q5	-0,10	30	2145	-
Q6	-	-	-	-
Q7	+0,09	30	2145	-
Allegiance	+0,26!!	30	2145	TFT bei Allegiance für TFT!
Tabelle A.2.2.2.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Diagnosen/post/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/ITT				
Subgruppen:	RR:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	1,10 1,11	26 4	1888 257	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	1,08 1,09 1,47!	27 1 2	1690 198 257	- - TFT bei Eltern-Kind-Setting!
Erwachsene Kinder/Jugendliche	1,09 1,29	27 3	1857 288	- -
Allegiance pro GFT Allegiance neutral Allegiance pro TFT	0,69 1,04 1,30!!	3 19 8	150 1454 541	- - TFT bei Allegiance mit TFT!
Best: 1xQS=7, 4xQS=6	1,15	5	589	
Total	1,10	30	2145	-
Tabelle A.2.2.2.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Diagnosen/post/ITT.				

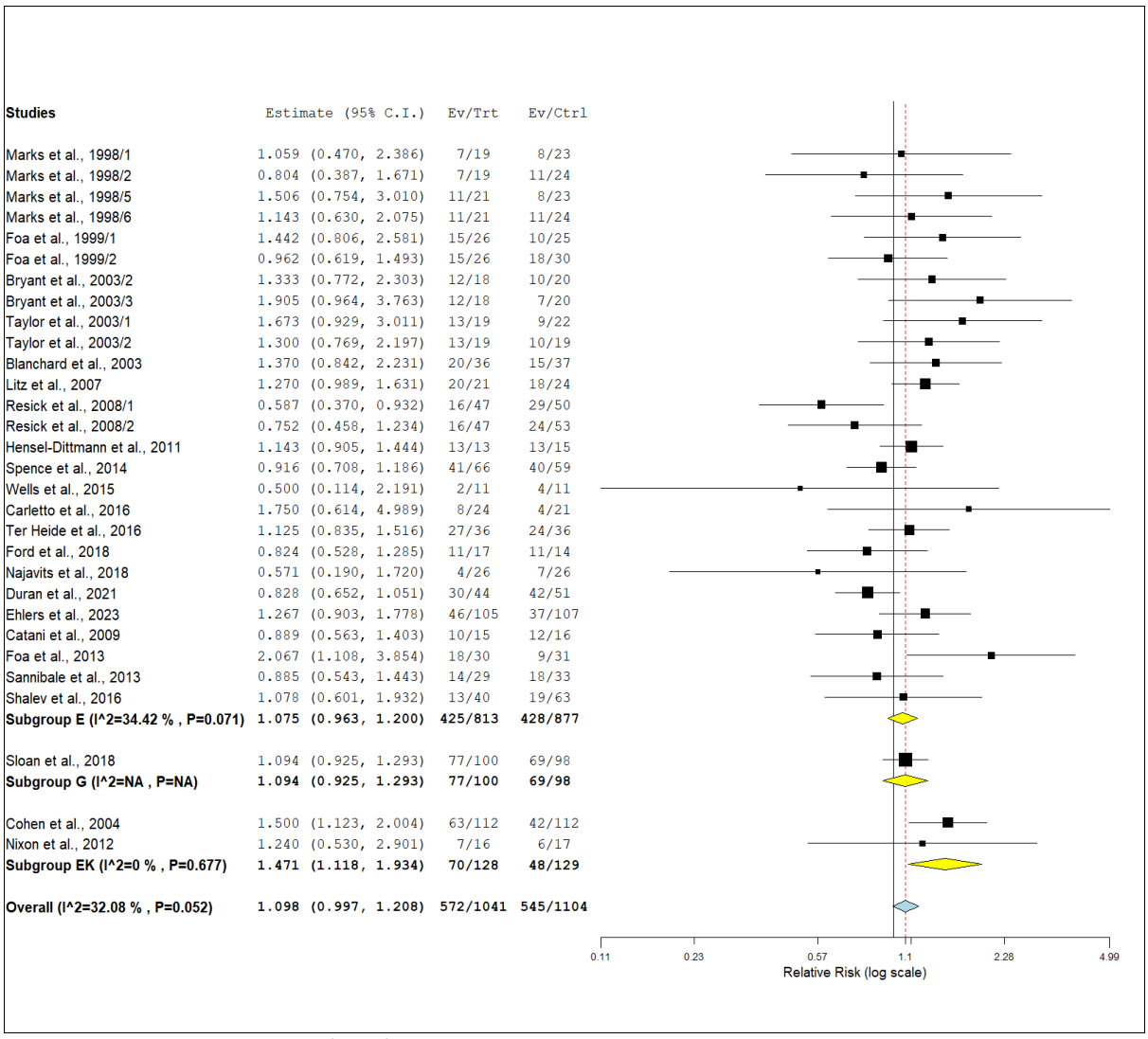

Abbildung A.2: PTBS-Diagnosen/post/ITT nach Setting, relative Risiken GFT versus TFT.

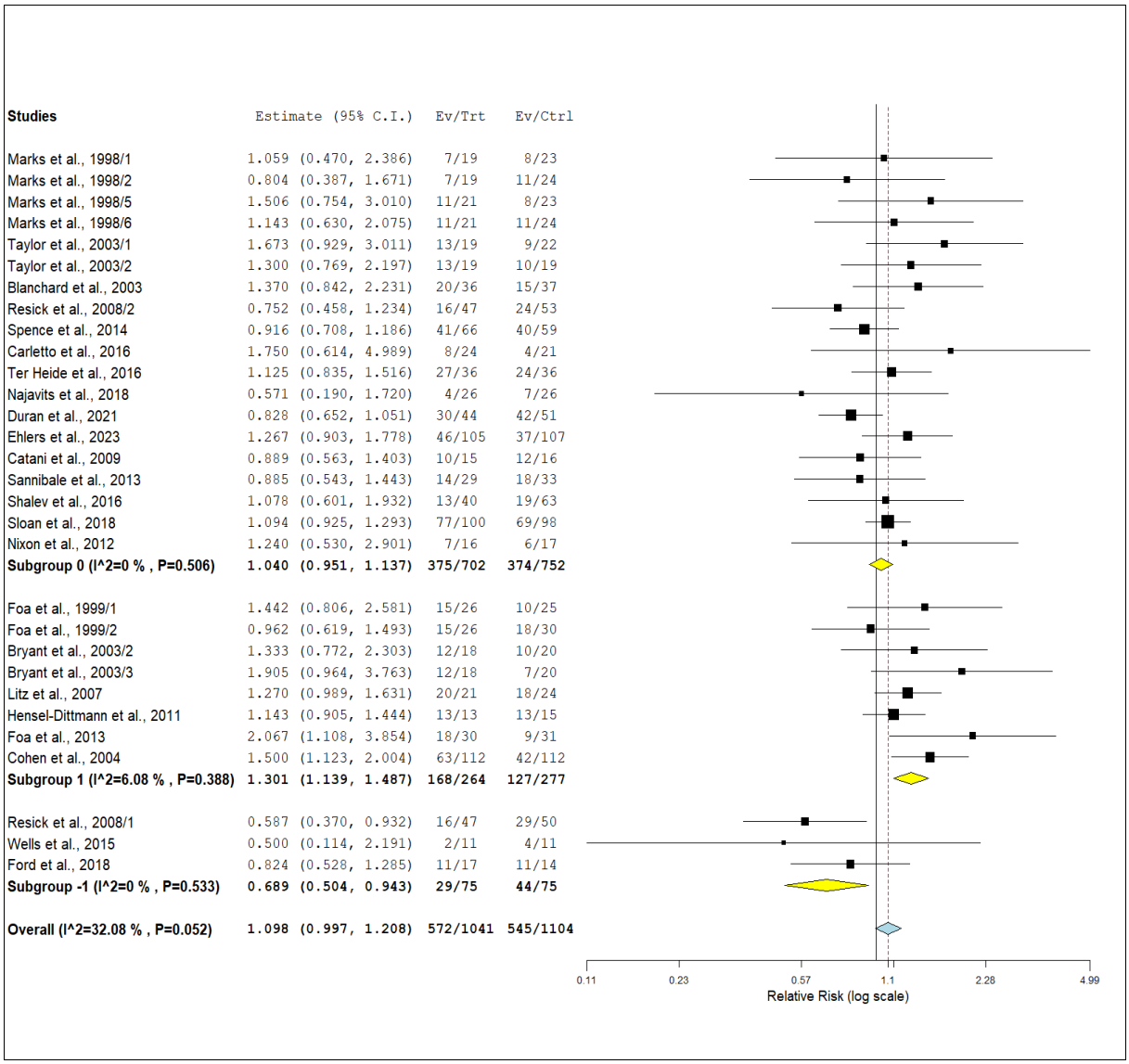

Abbildung A.3: PTBS-Diagnosen/post/ITT nach Researcher-Allegiance (Subgroup 0: Allegiance neutral, Subgroup 1: Allegiance für TFT, Subgroup -1: Allegiance für GFT, relative Risiken GFT versus TFT.

3. Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/OC

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,10	21	1035	-
Q2	+0,01	21	1035	-
Q3	-	21	1035	-
Q4	+0,01	21	1035	-
Q5	+0,47	21	1035	-
Q6	-	21	1035	-
Q7	+0,23	21	1035	-
Allegiance	+0,17	21	1035	-
Tabelle A.2.2.3.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Diagnosen/post/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/post/OC				
Subgruppen:	RR:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	1,45! 1,09	17 4	813 222	TFT bei Vollbild PTBS -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	1,37! - -	21 - -	1035 - -	TFT im Einzelsetting - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	1,43! 0,82	20 1	1006 29	TFT bei Erwachsenen -
Best: 3xQS=6	2,00	3	245	-
Total	1,37!	21	1035	TFT
Tabelle A.2.2.3.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Diagnosen/post/OC.				

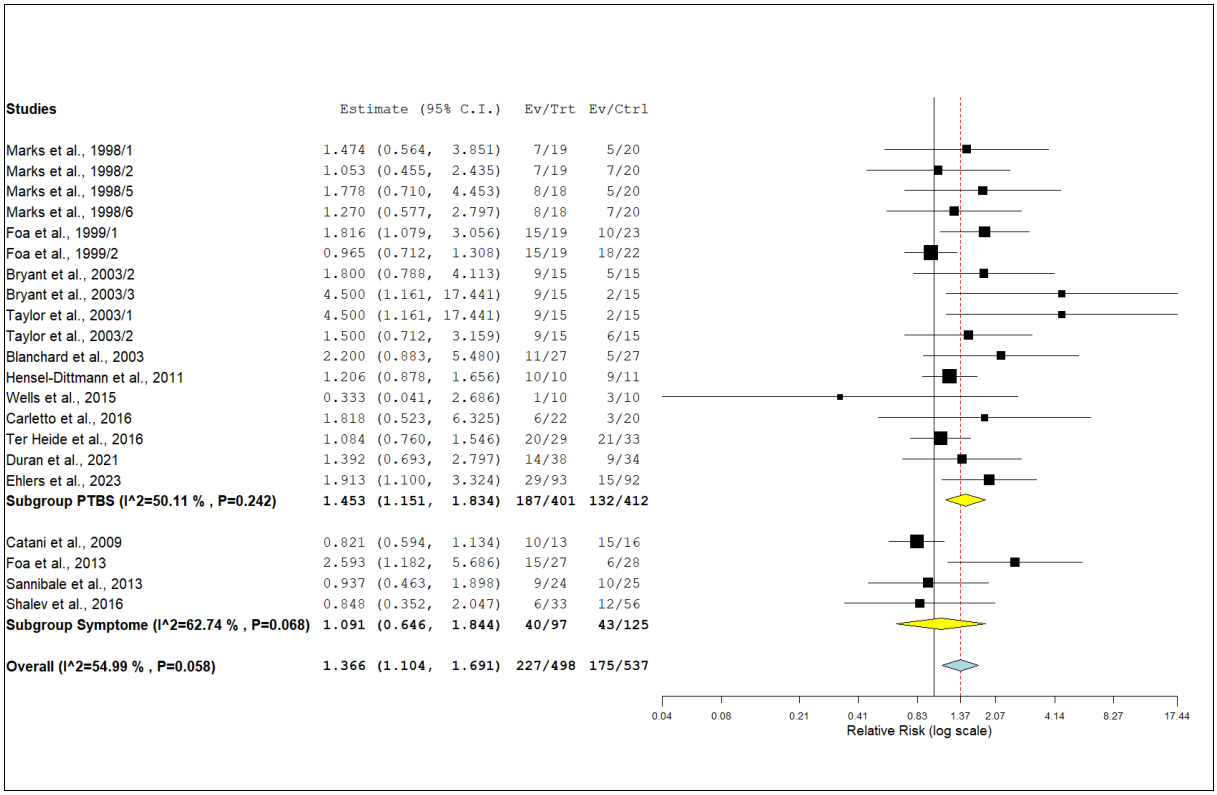

Abbildung A.4: PTBS-Diagnosen/post/OC, relative Risiken GFT versus TFT in Abhängigkeit von Diagnosen.

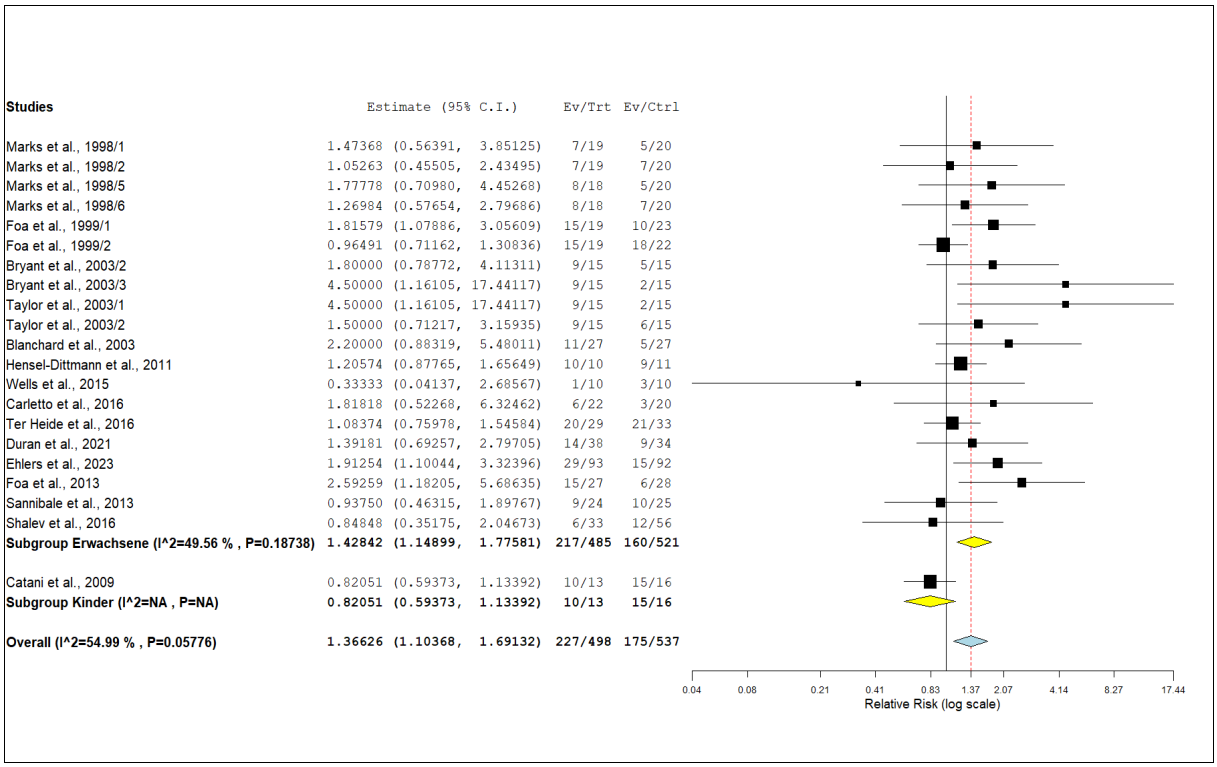

Abbildung A.5: PTBS-Diagnosen/post/OC, relative Risiken GFT versus TFT in Abhängigkeit von Alter.

4. Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,05	21	1596	-
Q2	+0,03	21	1596	-
Q3	+0,06	21	1596	-
Q4	+0,19!	21	1596	TFT bei vergleichbaren Ausgangswerten und prognostischen Variablen!
Q5	+0,07	21	1596	-
Q6	-	21	1596	-
Q7	+0,16	21	1596	-
Allegiance	+0,14	21	1596	-
Tabelle A.2.2.4.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Diagnosen/FU/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/ITT				
Subgruppen:	RR:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	1,20 1,31	17 14	1290 306	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	1,22 1,24 1,06	19 1 1	1365 198 33	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	1,22 1,06	20 1	1563 33	- -
Q4+ Q4+/- Q4-	1,37! 0,99 0,91	14 5 2	854 637 105	TFT, wenn Ausgangswerte und prognostische Variablen vergleichbar! - -
Best:1xQS=7, 4xQS=6	1,27!	5	589	TFT
Total	1,21	21	1596	-
Tabelle A.2.2.4.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Diagnosen/FU/ITT.				

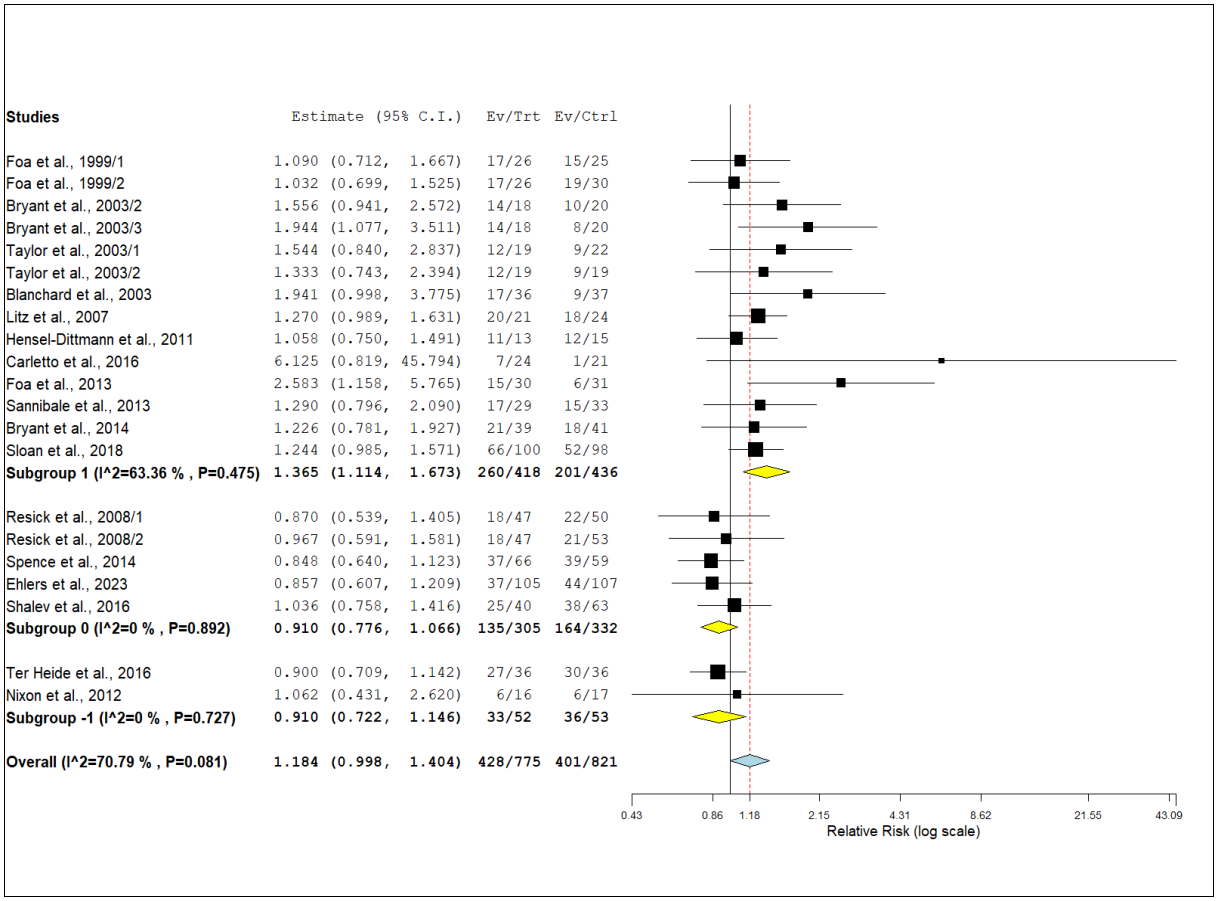

Abbildung A.6: PTBS-Diagnosen/FU/ITT-Auswertung, relative Risiken GFT versus TFT in Abhängigkeit vonQS4 (+1: Vergleichbarkeit von Ausgangswerten und prognostischen Variablen ausreichend, -1: Vergleichbarkeit von Ausgangswerten und prognostischen Variablen nicht gegeben).

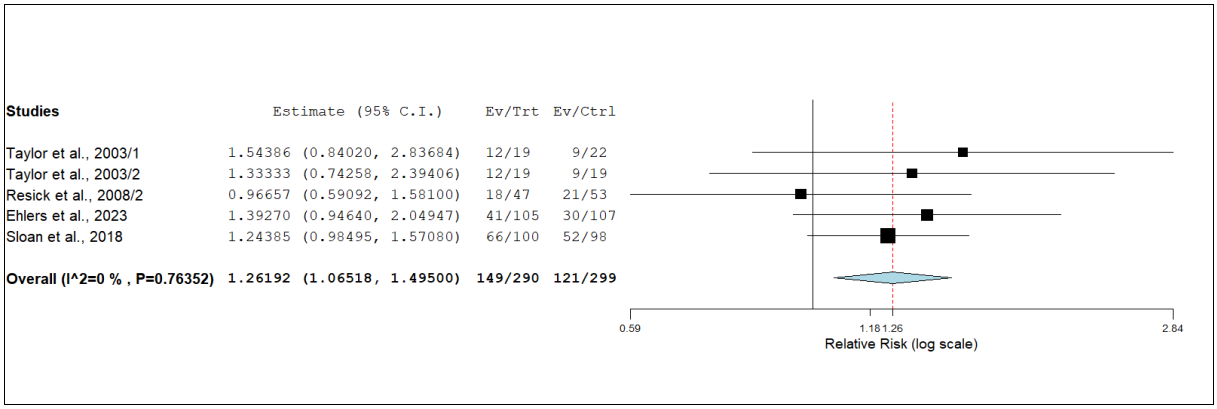

Abbildung A.7: PTBS-Diagnosen/FU/ITT-Auswertung, relative Risiken GFT versus TFT, in der Subgruppe der bestbewerteten Vergleiche mit neutraler Allegiance und einer Studie mit QS=7 und 4 Studien mit QS=6.

5. Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/OC

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,55	15	716	-
Q2	+0,08	15	716	-
Q3	-	15	716	-
Q4	+0,35!!	15	716	-
Q5	+0,34	15	716	-
Q6	-	15	716	-
Q7	+0,01	15	716	-
Allegiance	+0,23	15	716	-
Tabelle A.2.2.5.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Diagnosen/FU/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Diagnosen/FU/OC				
Subgruppen:	RR:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	1,61! 1,83	11 4	497 219	TFT bei Diagnose PTBS -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	1,64!! - -	15 - -	716 - -	TFT im Einzelsetting - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	1,64!! -	15 -	716 -	TFT bei Erwachsenen -
Q4+ Q4+/- Q4-	1,84! 1,77 0,87	11 3 1	396 257 63	TFT, wenn Ausgangswerte und prognostische Variablen vergleichbar! - -
Best: 3xQS=6	1,88!	3	239	TFT
Total	1,64!!	15	716	TFT
Tabelle A.2.2.5.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Diagnosen/FU/OC.				

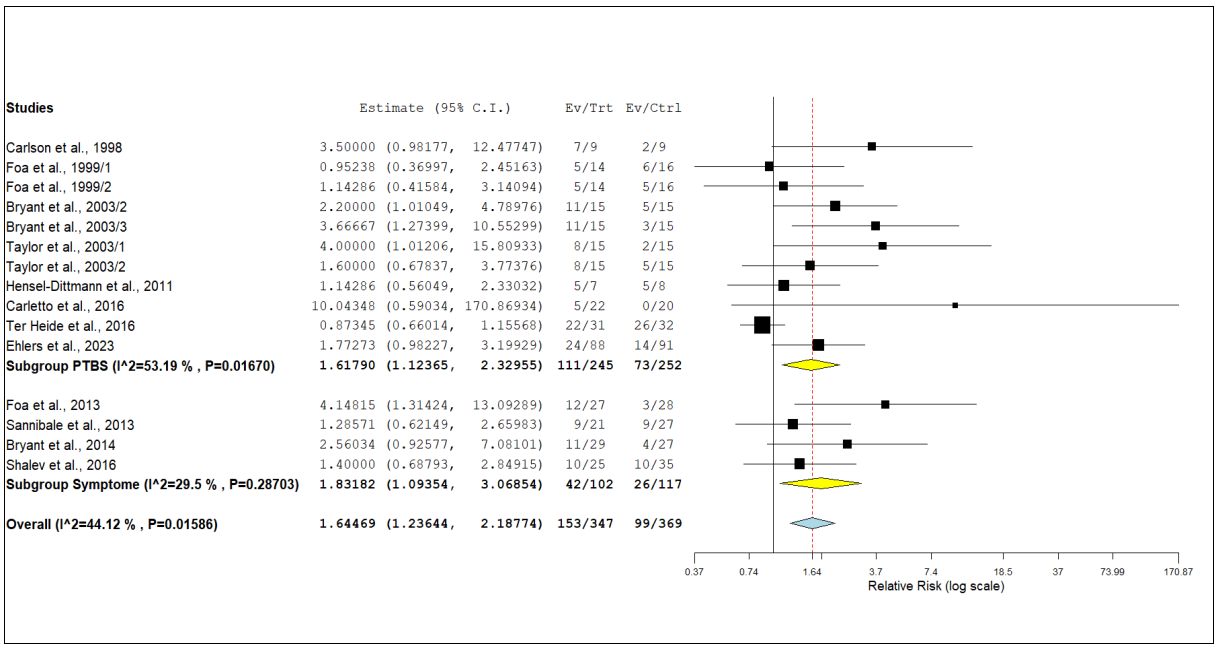

Abbildung A.8: PTBS-Diagnosen/FU/OC, relative Risiken GFT versus TFT in Abhängigkeit von Diagnosen (Ergebnisse allgemein und für Diagnose PTBS heterogen).

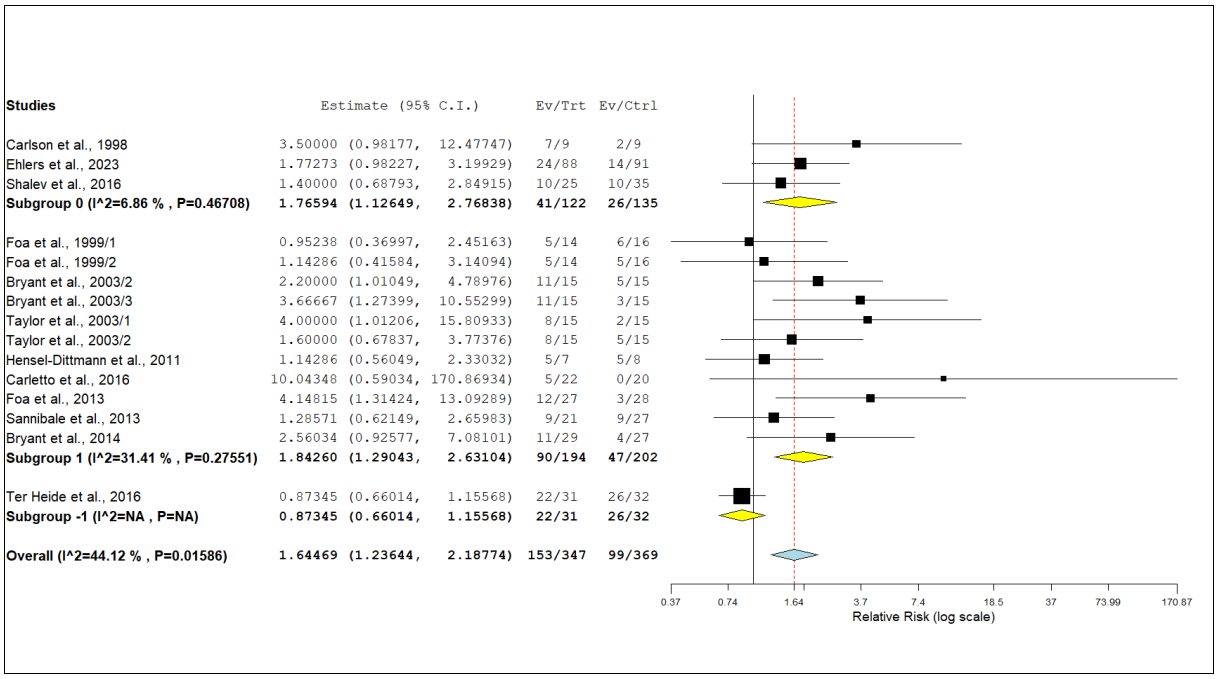

Abbildung A.9: PTBS-Diagnosen/FU/OC-Auswertung, relative Risiken GFT versus TFT in Abhängigkeit von QS4 (+1: Vergleichbarkeit von Ausgangswerten und prognostischen Variablen ausreichend, -1: Vergleichbarkeit von Ausgangswerten und prognostischen Variablen nicht gegeben. Ergebnisse allgemein heterogen).

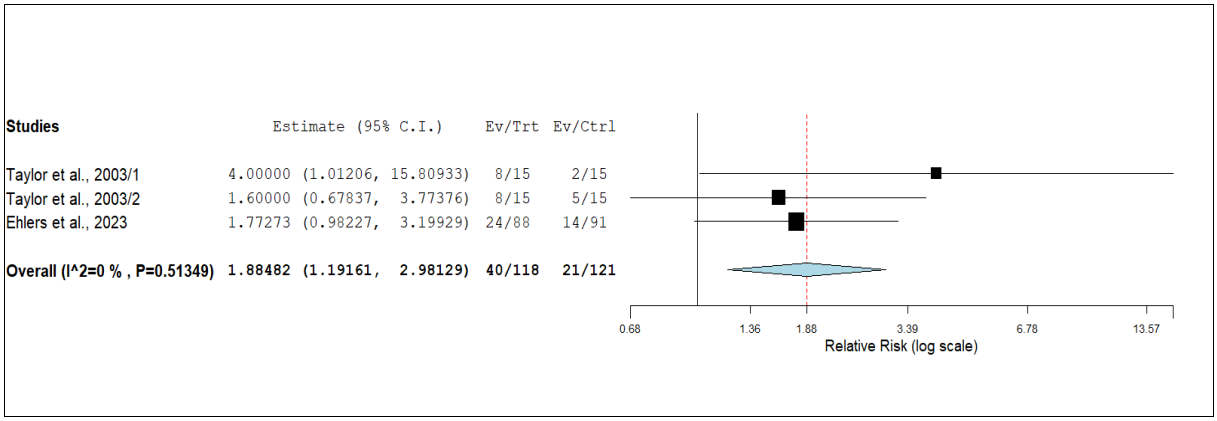

Abbildung A.10: PTBS-Diagnosen/FU/ITT-Auswertung, relative Risiken GFT versus TFT in der Subgruppe der bestbewerteten Vergleiche mit neutraler Allegiance und einer Studie mit QS=7 und 4 Studien mit QS=6.

6. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,14	12	870	-
Q2	+0,17	12	870	-
Q3	-0,01	12	870	-
Q4	+0,16	12	870	-
Q5	+0,10	12	870	-
Q6	+0,18	12	870	-
Q7	-0,02	12	870	-
QS	+0,02	12	870	
Allegiance	+0,28	12	870	-
Tabelle A.2.2.6.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,13 +0,15	8 4	661 209	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,10 +0,31 +0,16	9 1 2	557 198 115	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,20 +0,04	8 4	660 210	- -
Allegiance 0	+0,13	10	727	-
Best: 1xQS7, 2xQS4	+0,25	3	287	-
Total	+0,17	12	870	-
Tabelle A.2.2.6.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT.				

7. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,06	16	1231	-
Q2	+0,05	16	1231	-
Q3	+0,02	16	1231	-
Q4	-0,10	16	1231	-
Q5	-0,12	16	1231	-
Q6	+0,05	16	1231	-
Q7	+0,11	16	1231	-
QS	+0,00	16	1231	-
Allegiance	+0,59	16	1231	-
Tabelle A.2.2.7.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,17 +0,60!	12 4	884 347	- TFT bei unvollständiger PTBS!
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,34! +0,12 +0,02	14 1 1	1000 198 33	TFT bei Einzelsetting - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,36!! -0,00	13 3	1103 128	TFT bei Erwachsenen -
Best: 1xQS7, 1xQS4 + 2xQS3	+0,09	4	345	-
Total	+0,30!!	16	1231	TFT
Tabelle A.2.2.7.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT.				

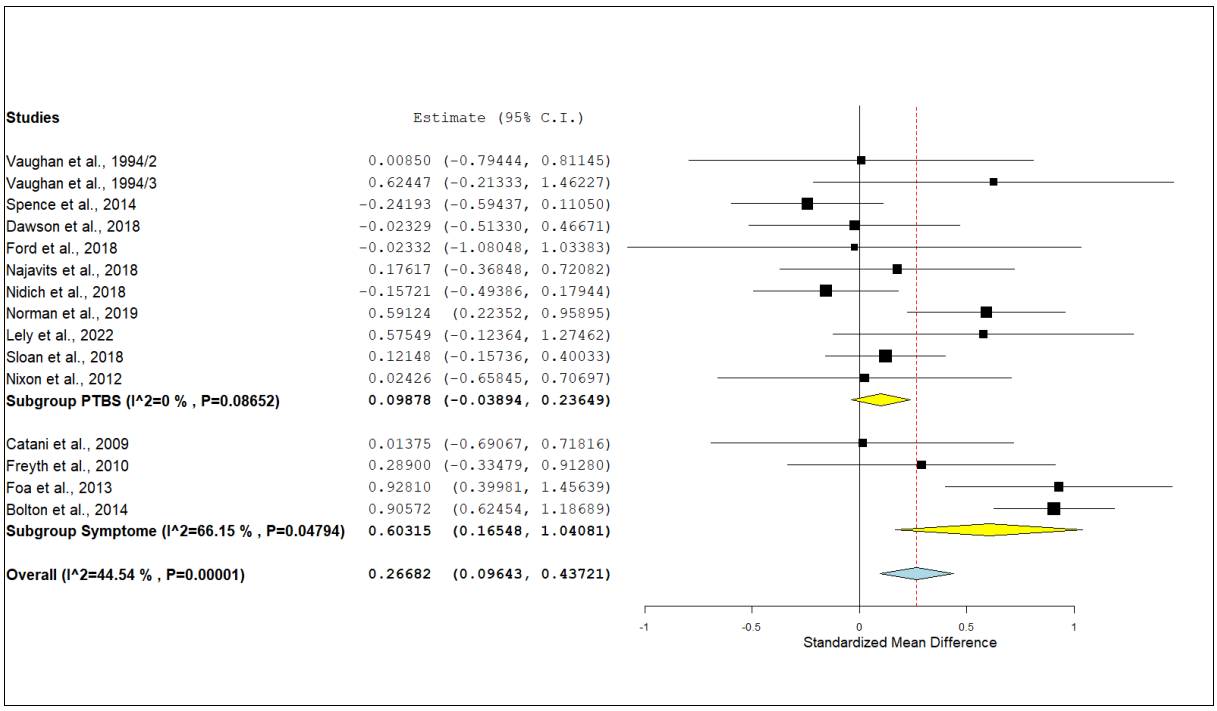

Abbildung A.11: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Diagnosen (Heterogenität allgemein und in Subgruppe Symptome).

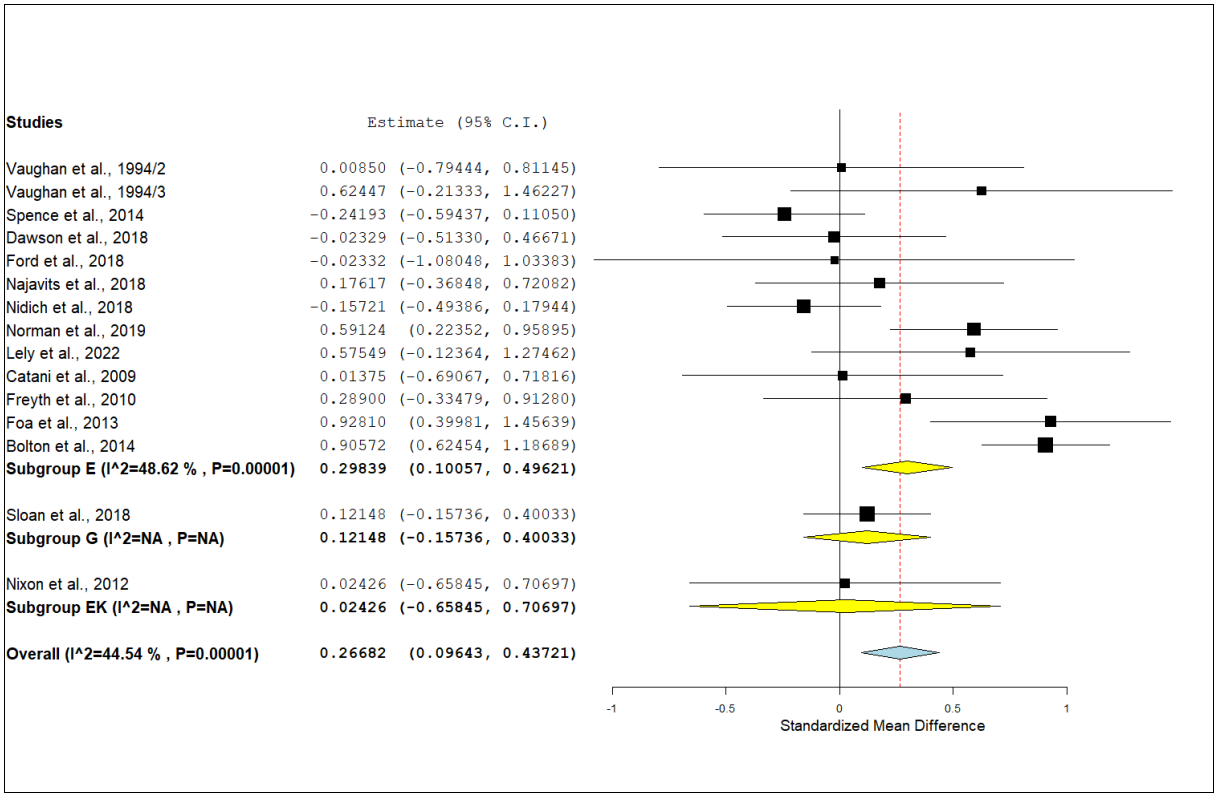

Abbildung A.12: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Setting (Heterogenität allgemein und in Subgruppe Einzelsetting).

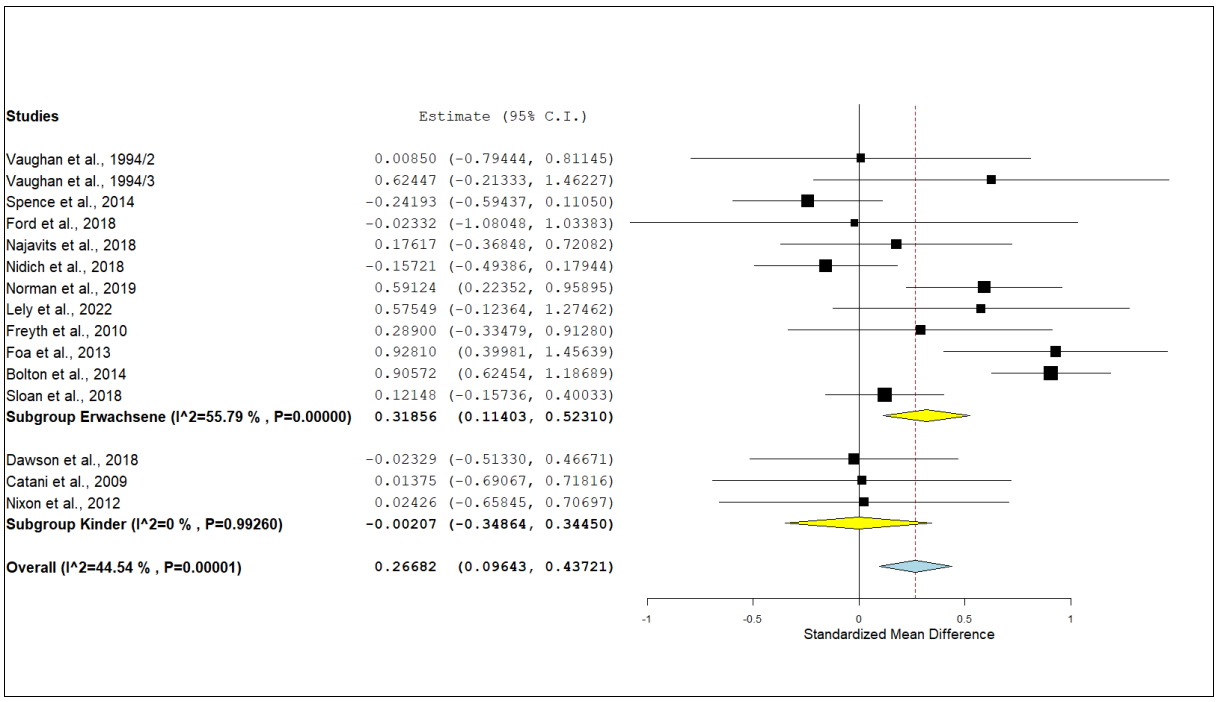

Abbildung A.13: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Alter (Heterogenität allgemein und in der Subgruppe Erwachsene).

8. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,24	21	1240	-
Q2	+0,06	21	1240	-
Q3	-0,01	21	1240	-
Q4	-0,15	21	1240	-
Q5	-0,09	21	1240	-
Q6	-0,28	21	1240	-
Q7	+0,11	21	1240	-
Allegiance	+0,36	21	1240	-
Tabelle A.2.2.8.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,12 -0,03	17 4	935 305	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,09 -0,23 +0,09	19 1 1	1055 66 119	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,13 -0,05	17 4	960 280	- -
Best: 2xQS=6, 1xQS=5	+0,35	3	343	-
Total	+0,08	21	1240	-
Tabelle A.2.2.8.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC.				

9. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,10	33	1950	-
Q2	-0,05	33	1950	-
Q3	-0,10	33	1950	-
Q4	+0,00	33	1950	-
Q5	-0,21	33	1950	-
Q6	-0,04	33	1950	-
Q7	-0,02	33	1950	-
Allegiance	+0,18	33	1950	-
Tabelle A.2.2.9.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,16 +0,11	26 7	1375 575	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,15! - -	33 - -	1950 - -	TFT - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,16! -0,01	31 2	1855 95	TFT -
Best: 2xQS=6, 5xQS=5	+0,18	7	508	-
Total	+0,15!	33	1950	TFT
Tabelle A.2.2.9.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC.				

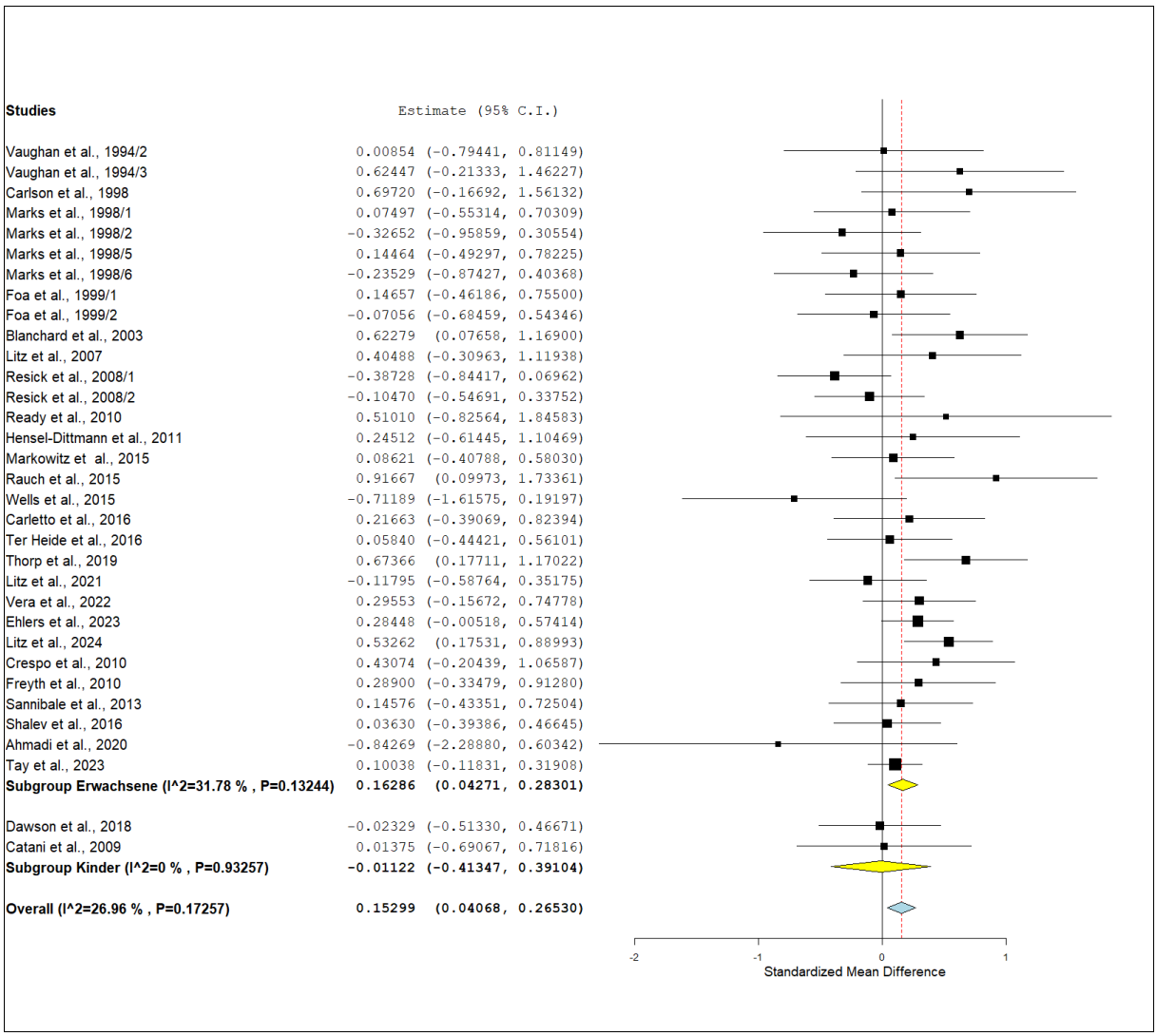

Abbildung A.14: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Alter.

10. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,11	9	645	-
Q2	+0,08	9	645	-
Q3	+0,15	9	645	-
Q4	+0,26	9	645	-
Q5	+0,05	9	645	-
Q6	-0,02	9	645	-
Q7	+0,27!	9	645	TFT, wenn Blindbeurteilung
Allegiance	+0,50	9	645	-
Tabelle A.2.2.10.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,12 +0,52!	6 3	467 178	- TFT
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,18 +0,28 +0,27	6 1 2	332 198 115	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,22 +0,29	6 3	466 179	- -
Q7+ Q7-	+0,33!! -0,21	8 1	530 115	TFT, wenn Blindbeurteilung
Best: 1xQS=7, 2xQS=3	+0,29	3	297	-
Total	+0,23!	9	645	TFT
Tabelle A.2.2.10.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT.				

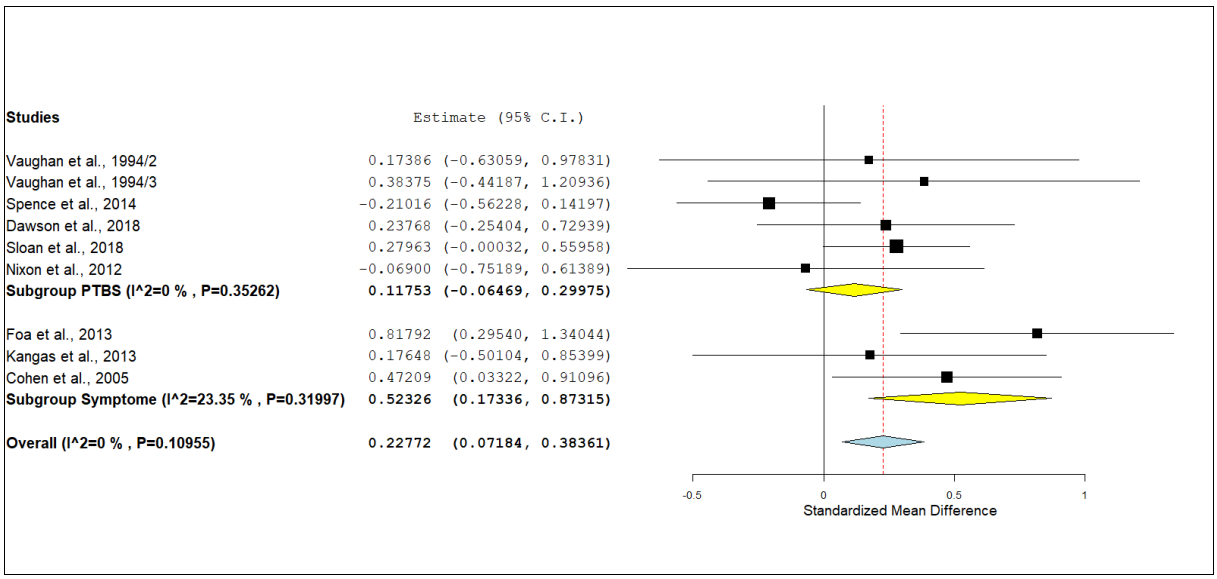

Abbildung A.15: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT, in Abhängigkeit von Diagnosen.

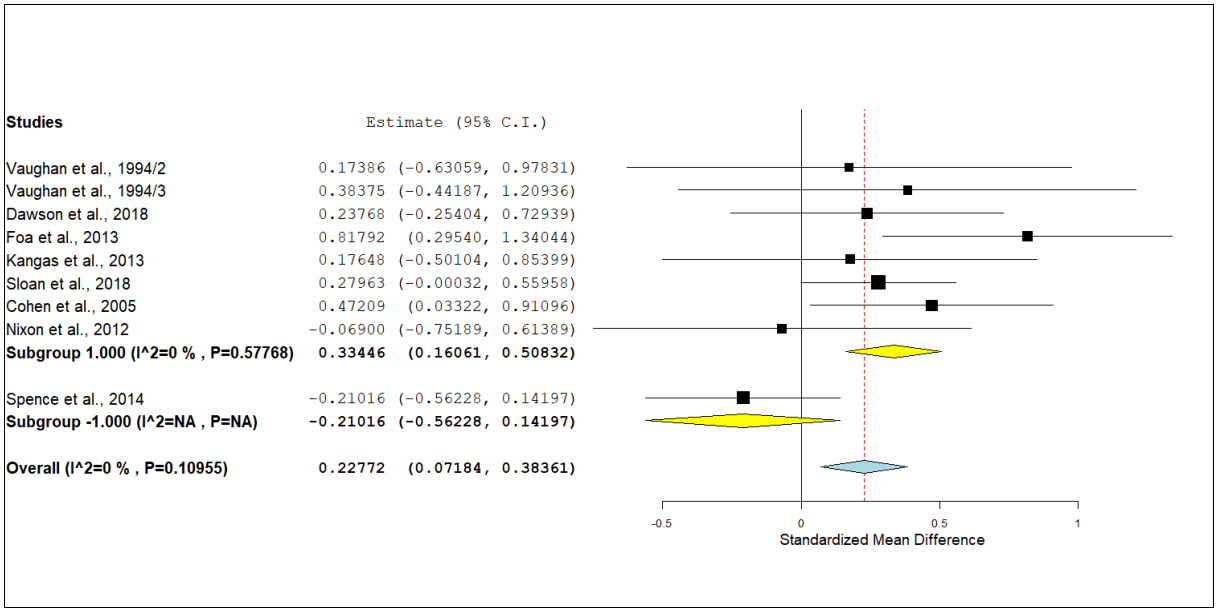

Abbildung A.16: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT, in Abhängigkeit von Q7 (Subgroup 1 = Q7+, Blindbeurteilung).

11. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,26	9	620	-
Q2	+0,25	9	620	-
Q3	+0,19	9	620	-
Q4	+0,18	9	620	-
Q5	+0,16	9	620	-
Q6	-0,03	9	620	-
Q7	+0,09	9	620	-
Allegiance	+0,82!	9	620	TFT bei Allegiance mit TFT
Tabelle A.2.2.11.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	-0,01 +0,59	7 2	519 101	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,08 +0,22 -0,10	7 1 1	389 198 33	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,16 -0,17	7 2	515 105	- -
Allegiance neutral Allegiance pro TFT	+0,01 +0,83	8 1	559 61	- -
Best: 1xQS=7, 2xQS=3	+0,03	3	314	-
Total	+0,09	9	620	-
Tabelle A.2.2.11.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT.				

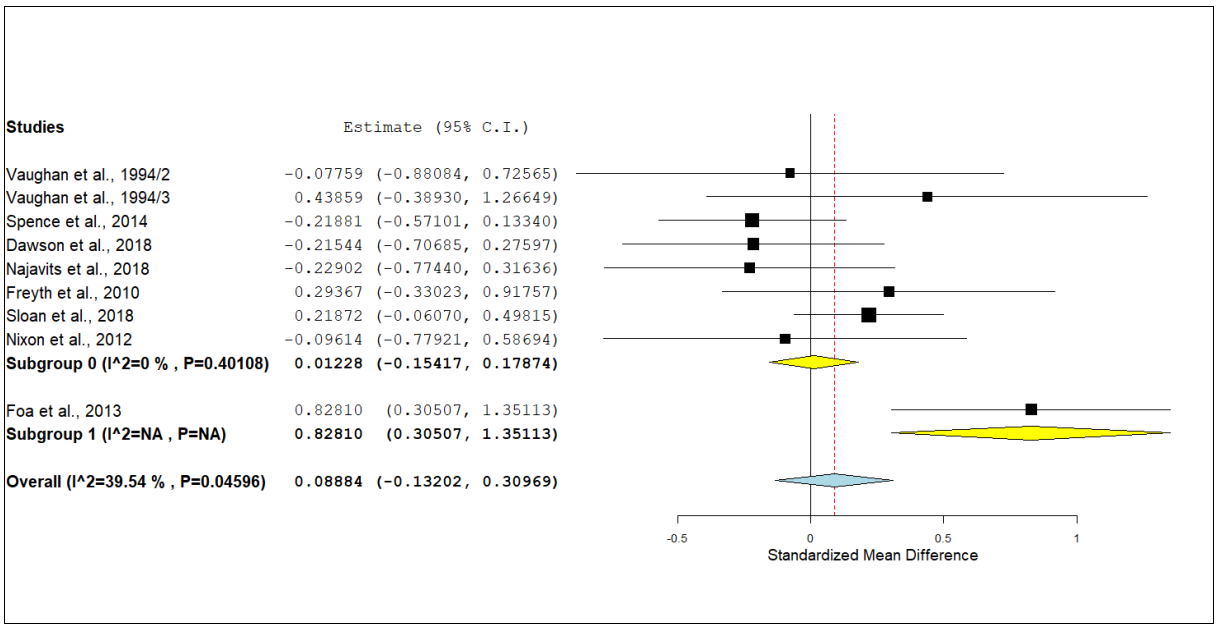

Abbildung A.17: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Allegiance (Subgroup 0 - Allegiance neutral, Subgroup 1 - Allegiance pro TFT; Heterogenität allgemein).

12. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	+0,08	15	883	-
Q2	-0,07	15	883	-
Q3	-0,01	15	883	-
Q4	+0,06	15	883	-
Q5	+0,07	15	883	-
Q6	-0,09	15	883	-
Q7	+0,01	15	883	-
Allegiance	+0,40	15	883	-
Tabelle A.2.2.12.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,14 +0,26	12 3	685 198	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,15 +0,7 +0,53	13 1 1	745 66 72	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,13 +0,38	13 2	747 136	- -
Best: 2xQS=6, 1xQS=5	+0,24	3	312	-
Total	+0,17	15	883	-
Tabelle A.2.2.12.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC.				

13. Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,10	27	1443	-
Q2	+0,05	27	1443	-
Q3	-0,06	27	1443	-
Q4	-0,06	27	1443	-
Q5	-0,15	27	1443	-
Q6	+0,04	27	1443	-
Q7	+0,04	27	1443	-
Allegiance	+0,06	27	1443	-
Tabelle A.2.2.13.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC.				

Abhängige Variable: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,31!! -0,05	22 5	987 456	TFT bei Diagnose PTBS -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,23! - -	27 - -	1443 - -	TFT bei Einzelsetting - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,25!! -0,22	26 1	1379 64	TFT bei Erwachsenen -
Best: 2xQS=6, 5xQS=5	+0,33!	7	452	TFT
Total	+0,23!	27	1443	TFT
Tabelle A.2.2.13.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC.				

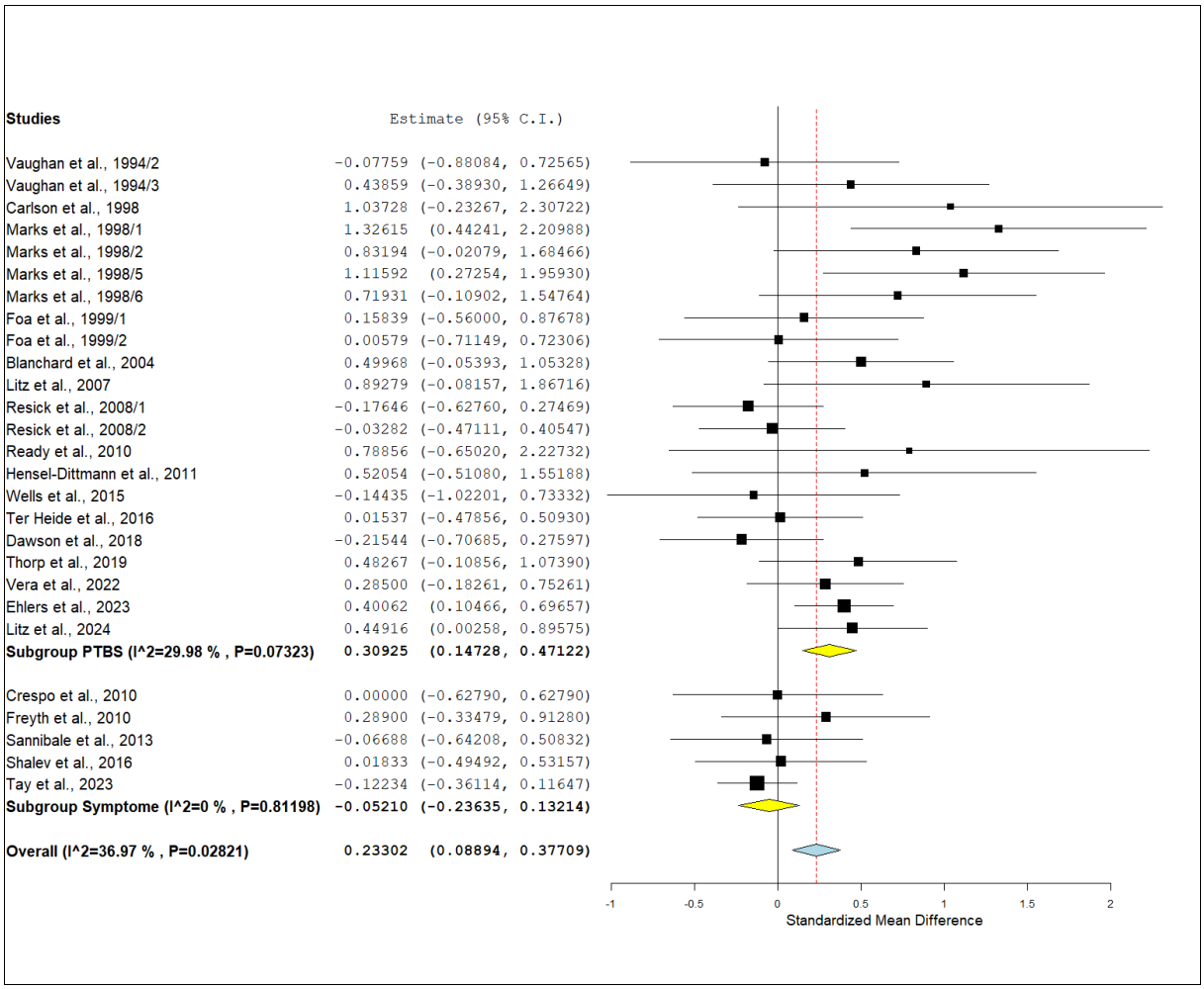

Abbildung A.18: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Diagnosen (Heterogenität mit P<0,05 allgemein).

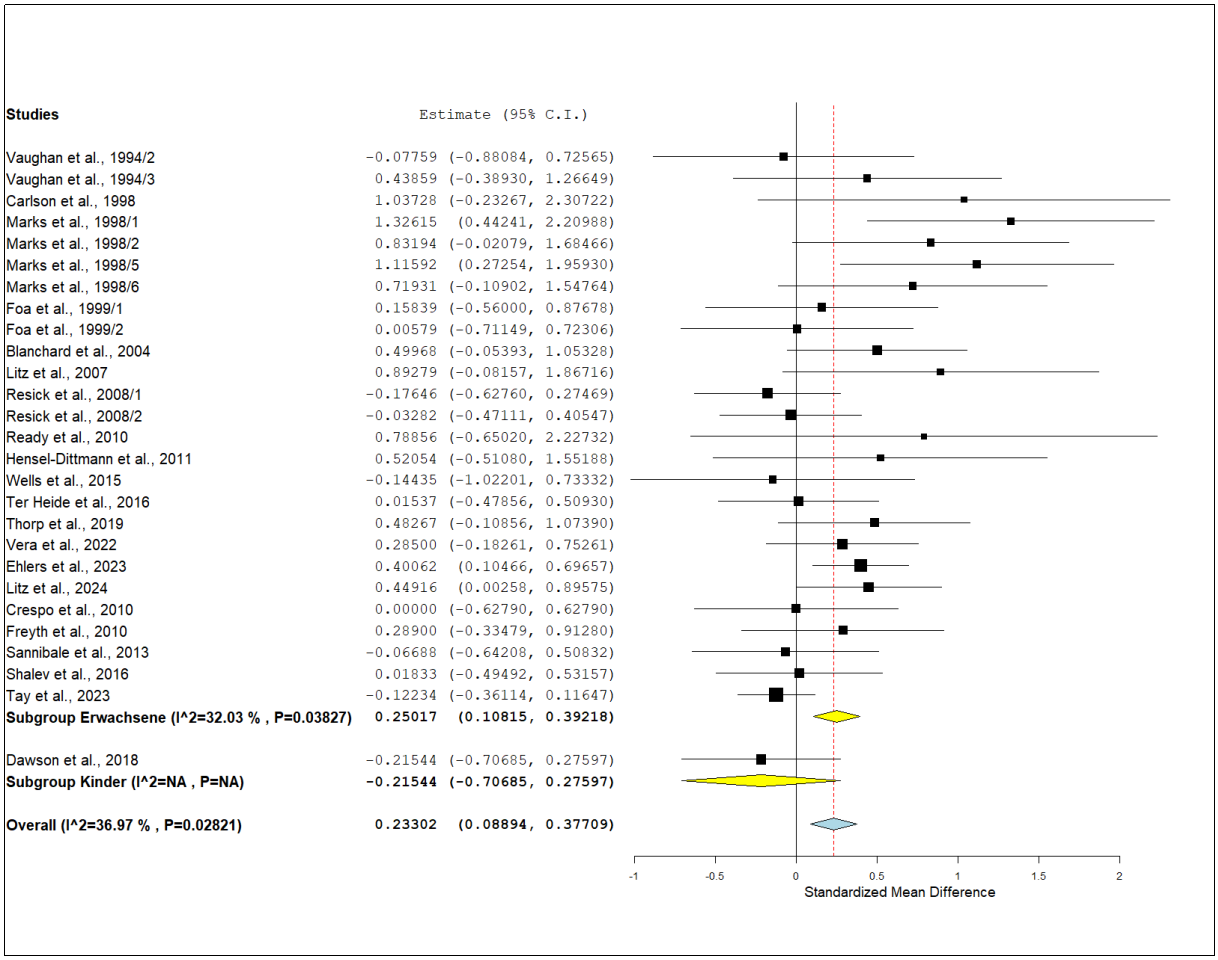

Abbildung A.19: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Alter (Heterogenität allgemein und Erwachsene).

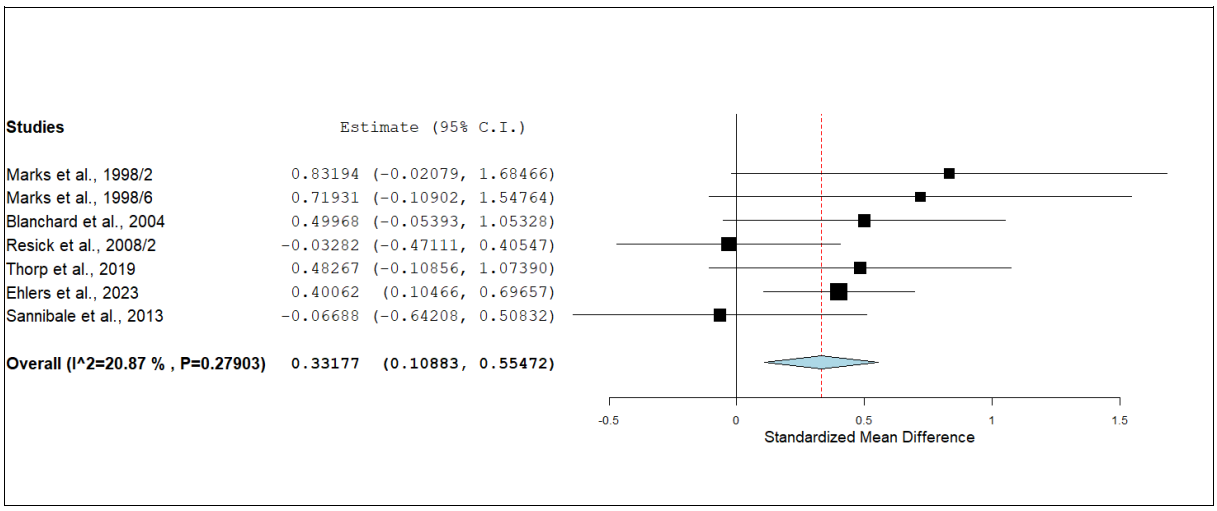

Abbildung A.20: PTBS-Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in der Subgruppe der bestbewerteten Vergleiche mit neutraler Allegiance und 2 Studien mit QS=6 und 5 Studien mit QS=5.

14. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,21	13	991	-
Q2	+0,04	13	991	-
Q3	-0,15	13	991	-
Q4	+0,09	13	991	-
Q5	-0,01	13	991	-
Q6	+0,07	13	991	-
Q7	+0,16	13	991	-
Allegiance	+0,48!	13	991	TFT bei Allegiance für TFT
Tabelle A.2.2.14.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,17 +0,30	8 5	558 433	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,20 +0,21 +0,33	10 1 2	678 198 115	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,24 +0,14	10 3	812 179	- -
Allegiance neutral Allegiance pro TFT	+0,07 +0,56!!!	9 4	768 223	- TFT bei Allegiance für TFT
Best: 1xQS=7, 2xQS=3	+0,08	3	297	-
Total	+0,21	13	991	-
Tabelle A.2.2.14.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT.				

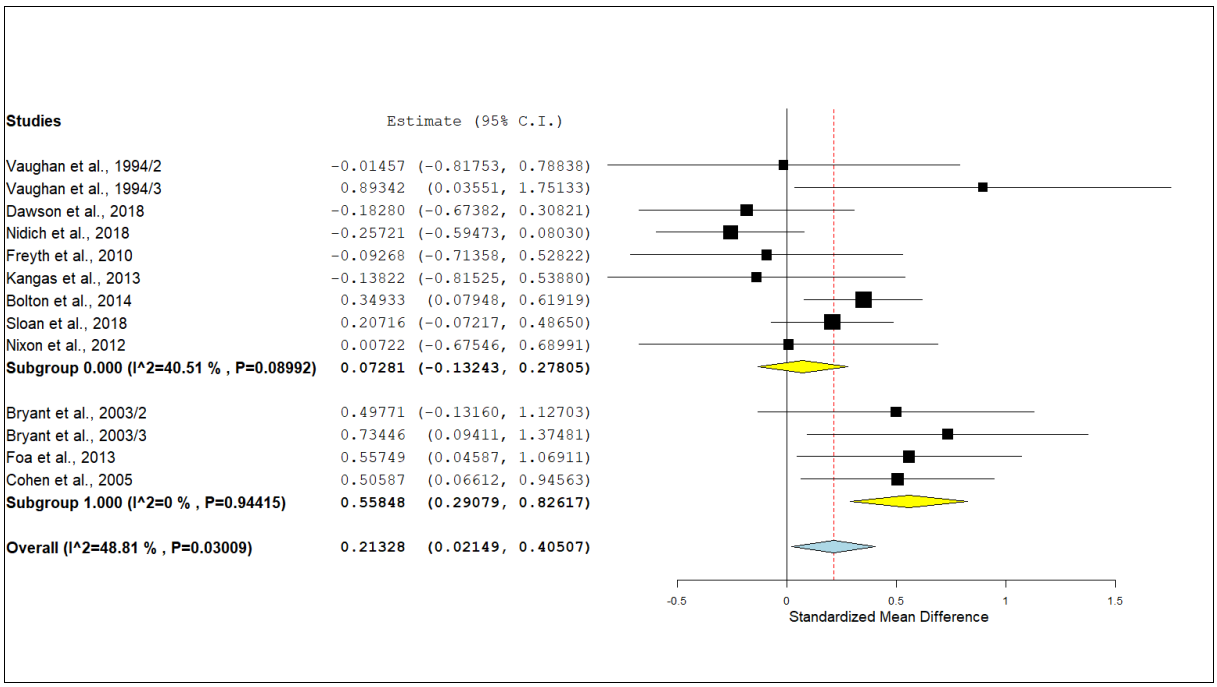

Abbildung A.21: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/ITT-Auswertung, standardisierte Mittelwertsdifferenzen GFT versus TFT in Abhängigkeit von Allegiance (Subgroup 0 - Allegiance neutral, Subgroup 1 - Allegiance pro TFT; Heterogenität allgemein).

15. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-	2	47	-
Q2	-	2	47	-
Q3	-	2	47	-
Q4	-	2	47	-
Q5	-	2	47	-
Q6	-	2	47	-
Q7	-	2	47	-
Allegiance	-	2	47	-
Tabelle A.2.2.15.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,34 -	2 -	47 -	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,34 - -	2 - -	47 - -	- --
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,34 -	2 -	47 -	- -
Total	+0,34	2	47	-
Tabelle A.2.2.15.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/ITT.				

16. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,26	30	1791	-
Q2	+0,02	30	1791	-
Q3	-0,07	30	1791	-
Q4	+0,06	30	1791	-
Q5	--0,03	30	1791	-
Q6	-0,07	30	1791	-
Q7	-+0,12	30	1791	-
Allegiance	+0,33!	30	1791	TFT bei Allegiance für TFT
Tabelle A.2.2.16.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,23 +0,10	22 8	1285 506	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,21 - +0,21	26 - 4	871 - 414	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,21 +0,20	25 5	1313 478	- -
Allegiance pro GFT Allegiance neutral Allegiance pro TFT	-0,49 +0,16 +0,41	2 19 9	96 1275 420	- - -
Best: 4xQS=6	+0,21	4	342	
Total	+0,20	30	1791	-
Tabelle A.2.2.16.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/post/OC.				

17. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,12	6	494	-
Q2	-0,10	6	494	-
Q3	-0,12	6	494	-
Q4	-0,02	6	494	-
Q5	-	6	494	-
Q6	-0,03	6	494	-
Q7	-0,14	6	494	-
Allegiance	+0,03	6	494	-
Tabelle A.2.2.17.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,22 +0,23	5 1	172 322	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,22 - -	6 - -	494 - -	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,22 -	6 -	494 -	- -
Best: 1xQS=4, 1xQS=3, 2xQS=1	+0,21	4	152	-
Total	+0,22	6	494	-
Tabelle A.2.2.17.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/post/OC.				

18. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,09	11	636	-
Q2	+0,15	11	636	-
Q3	+0,17	11	636	-
Q4	+0,15	11	636	-
Q5	+0,00	11	636	-
Q6	+0,28	11	636	-
Q7	+0,14	11	636	-
Allegiance	+0,38	11	636	-
Tabelle A.2.2.18.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,21 +0,31	7 4	418 218	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,28 +0,26 +0,12	8 1 2	323 198 115	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,31 +0,12	8 3	457 179	- -
Best: 1xQS=7, 2xQS=3	+0,24	3	297	
Total	+0,26	11	636	
Tabelle A.2.2.18.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/ITT.				

19. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-	2	47	-
Q2	-	2	47	-
Q3	-	2	47	-
Q4	-	2	47	-
Q5	-	2	47	-
Q6	-	2	47	-
Q7	-	2	47	-
Allegiance	-	2	47	-
Tabelle A.2.2.19.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	-0,13 -	2 -	47 -	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	-0,13 - -	2 - -	47 - -	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	-0,13 -	2 -	47 -	- -
Total	-0,13	2	47	-
Tabelle A.2.2.19.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/ITT.				

20. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	-0,05	30	1543	-
Q2	-0,01	30	1543	-
Q3	-0,01	30	1543	-
Q4	+0,07	30	1543	-
Q5	-0,00	30	1543	-
Q6	+0,11	30	1543	-
Q7	-0,07	30	1543	-
Allegiance	+0,21	30	1543	-
Tabelle A.2.2.20.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	+0,19 +0,15	22 8	1117 426	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,18 - +0,15	26 - 4	1204 - 339	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,18 +0,15	25 5	1150 393	- -
Best: 4xQS=6	+0,20	4	327	
Total	+0,17	30	1543	-
Tabelle A.2.2.20.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Selbstbeurteilung/FU/OC.				

21. Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC				
Zusammenhang mit	Koeffizient:	Studien:	Personen:	Vorteile für
Q1	+0,18	4	343	-
Q2	+0,03	4	343	-
Q3	+0,18	4	343	-
Q4	+0,18	4	343	-
Q5	-	4	343	-
Q6	+0,09	4	343	-
Q7	-0,29	4	343	-
Allegiance	+0,18	4	343	-
Tabelle A.2.2.21.1: Ergebnisprotokoll Regressionsanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC.				

Abhängige Variable: Depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC				
Subgruppen:	SMD:	Studien:	Personen:	Vorteile für
PTBS Symptome	-0,02 +0,03	3 1	62 281	- -
Einzel Gruppe Eltern-Kind	+0,02 - -	4 - -	343 - -	- - -
Erwachsene Kinder/Jugendliche	+0,02 -	4 -	343 -	- -
Total	+0,02	4	343	-
Tabelle A.2.2.21.2: Ergebnisprotokoll Subgruppenanalysen für depressive Symptome/Fremdbeurteilung/FU/OC.				